

الرأي

مجلة عربية إسلامية شهرية
تصدر عن الجامعة الإسلامية : دارالعلوم
ديوبند ، يوبي ، الهند



أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ
وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَدِلْهُمْ
بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ (القرآن الحكيم)

ISSN 2347-8950

العدد : ٦ ، السنة : ٥٠

جمادى الآخرة ١٤٤٧ هـ ، ديسمبر ٢٠٢٥ م

رئيس التحرير

محمد عارف جميل القاسمي المباركفوري
الأستاذ بالجامعة

تحت إشراف

فضيلة الشيخ أبوالقاسم النعماني
رئيس الجامعة

المراسلات

رئيس التحرير مجلة الداعي
دارالعلوم ، ديوبند ، يوبي (الهند)
الرمز البريدي ٢٤٧٥٥٤

Chief Editor
AL – DAIE
Arabic Islamic Monthly
Darul – Uloom,
Deoband – 247554
(U.P.) INDIA

الهاتف والفاكس

Ph. : (00-91-1336) 222429
Fax : (00-91-1336) 222768

الاشتراكات

● ثمن النسخة : ٦٠ روبية هندية

قيمة الاشتراك السنوي

● في الهند : ٦٠٠ روبية هندية

● وفي خارج الهند للأفراد : ٦٠ دولارًا

● وللمؤسسات الحكومية : ٨٠ دولارًا

عنوان المجلة على الانترنت

Web : <https://darululoom-deoband.com/arabicmagazine>



طالعها الآن

البريد الإلكتروني

E-mail : info@darululoom-deoband.com

المواد التي تنشرها المجلة تعبر عن وجهة نظر كاتبها و لا تعبّر - بالضرورة - عن رأي المجلة

المحتويات

كلمة المحرر

- ٣ التحرير ♦ القرآن محاط بثلاثة تحصينات

كلمة العدد

- ٤ محمد عارف جميل القاسمي المباركفوري ♦ النيل من الصحابة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ شنشنة قديمة

الفكر الإسلامي

- ٩ العلامة الشيخ شبير أحمد العثماني الديوبندي رحمه الله ♦ من ظلال التفسير
١٥ المربي الجليل العلامة أشرف علي التهانوي رَحِمَهُ اللَّهُ ♦ شبهات و ردود

دراسات إسلامية

- ٢٢ الأستاذ طه محمد الساكت ♦ السنة دعاء واستعاذة
٢٧ رئيس التحرير ♦ من الإعجاز البياني في القرآن الكريم
♦ الآثار الضارة لانفعال الغضب
٣٥ الأستاذ محمد عيسوي الفيومي ♦ من وجهتي النظر الإسلامية والسيكولوجية
٤٠ فضيلة الشيخ عبد الفتاح القاضي ♦ القراءة المقبولة والمردودة
٤٣ الشيخ المقرئ محمد طيب القاسمي - رَحِمَهُ اللَّهُ - ♦ أدب الاختلاف مع العلماء
٤٨ الأستاذ عبد الحميد حجازي ♦ مكة المكرمة: أسماؤها - صفاتها - فضلها - حرمتها

إشراقة

- ٥٦ أبو عائض القاسمي المباركفوري ♦ الجندي المجهول

كلمة المحرر

القرآن محاط بثلاثة تحصينات

القرآن كلام الله الخالد الذي كُتِبَ له البقاء والديمومة ما دامت السماوات والأرض، وتكفل بحفظه وتحصينه؛ فلا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ﴿وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ﴾^(١) لَا يَأْتِيهِ الْبُطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴿[فصلت: ٤١-٤٢]﴾. وقال تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: ٩].

فمنزل القرآن الكريم - وهو الله تعالى - منزّه من كل عيب ونقيصة، ليس كمثله شيء، ذو القوة المتين، فعال لما يريد، إذا قضى أمراً فإنما يقول له كن فيكون، ولا يعجزه شيء في الأرض ولا في السماء، ولا يعجزه أحد في الأرض ولن يعجزه هرباً. ومن أسماء الله تعالى المهيمن، وهو بمعنى الأمين والحفيظ كما قال ابن عباس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

والملاك الذي نزل به على الرسول صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ملك معصوم، أمين، ذو قوة، مكين عند ذي العرش، مطاع، مقبول القول، مصدق بقوله، مؤتمن على ما يبعث به، ويؤدي من وحي وامثال أمر، ويطيعه من معه من الملائكة طاعة الجيش لقائدهم، بتوفيق من الله تعالى وفضله.

ونزل القرآن الكريم على محمد صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، الذي شهد له بالأمانة حتى من حاربوه وقتلوه، وناصره الشر والعداء، ولم يدخروا جهداً في القضاء على دعوته والحيلولة دون أدائه لرسالته، ونشر توجيهات الله تعالى في الأرض، وكانوا يسمونه الأمين. قال تعالى: ﴿عَلِمَ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا﴾^(٢) إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا ﴿[الجن: ٢٦-٢٧]﴾، أي حفظة من الملائكة يحصنونه من الشياطين، يبعدونهم عنه، ويعصمونه من تخالطهم ووساوسهم حتى يبلغ ما أوحى به إليه. وقال تعالى: ﴿وَمَا صَاحِبُكُمْ بِمَجْنُونٍ﴾^(٣) وَلَقَدْ رَآهُ بِالْأُفُقِ الْمُبِينِ ﴿٣٣﴾ وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ ﴿[التكوير: ٢٢-٢٤]﴾.

فالقرآن الكريم محاط بثلاثة تحصينات. فإن المنزل - وهو الله تعالى - مهيمن وأمين، والملاك الذي نزل بالقرآن الكريم أمين، والرسول محمد صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الذي نزل عليه القرآن الكريم أمين.

فهذا الوعد الإلهي بحفظ القرآن، وهذه التحصينات الثلاثة مما جعل القرآن الكريم على منجاة من أن يمتد إليه يد التحريف، فبقي كما أنزل غصاً طرياً، يكشف الظلمات ويبددها، وينشر النور والخير والبركة. وبلغت الأمة الإسلامية من العناية به ما لم تبلغه أمة من الأمم بحفظ كتبها: عناية بحفظ ألفاظه واستيعاب بمعانيه، وضبط مقادير المدات وتفاوت الإملات ولن تجد كتاباً في العالم يظهر ظهور القرآن الكريم أو يضبط مثل ضبطه أو يحفظ مثل حفظه، وتحتاج إليه البشرية حاجتها إلى القرآن في قديم الزمان وحديثه. وحقاً، (إنه تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ) [فصلت: ٤١-٤٢].

(تحريراً في الساعة العاشرة صباحاً من يوم الأحد: ٢٦/٤/١٤٤٧هـ = ١٩/١٠/٢٠٢٥م)

النيل من الصحابة رضي الله عنهم شنشنة قديمة

في الوقت الذي يعانيه فيه الأمة الإسلامية أوضاعاً حرجية للغاية، وتظهر الفتن العمياء كالليل المظلم، ويرى المرء مواقع الفتن خلال البيوت والدور كمواقع القطر، واتفقت كلمة أعدائها على نقض الإسلام عروة عروة، وتمزيقه قطعة قطعة، وتقطيعه إرباً إرباً، ينسجون المؤامرات والدسائس علناً ومن وراء الحجاب ومن غير استحياء، ويكيدون له كيداً، ويمكرون به مكرًا كباراً، وتُرصد القناطير المقنطرة للقضاء عليه، وكبت كل صوت ينادي بالإسلام، ويدعو إلى تطبيق ثقافته وشريعته في مختلف نواحي الحياة، أليس يتطلبنا العصر الراهن والأوضاع الحالية العالمية والمحلية أن نعمل ما وسعنا على توحيد كلمة المسلمين ولمُ شعثهم، وجمعهم على قلب رجل واحد بعيداً عن إثارة قضايا مفروغ الحديث عنها منذ قرون... أليس يتطلبنا أن نصرف الجهود والمسااعي كلها إلى قضايا مصيرية للإسلام والمسلمين في شتى أنحاء العالم.. وهل يخفى على أحد أن المال والحكومة، ووسائل النشر والإعلام البعيدة المدى في المراكز العلمية والفكرية، التي تخلق الثورة في القلوب والعقول يستولي عليها

بشكل ملحوظ أعداء الإسلام، وهم رغم ما بينهم من خلاف وشقاق لم يجمعهم إلا عدااء الإسلام والحق عليه، والحق على توجيهاته ومبادئه وأحكامه، ويعدّون الإسلام أكبر خطر يهددهم، أو يستولي عليها أشباه المسلمين الذين - وإن كانوا يحملون أسماء إسلامية، - همهم الأكبر - خوفاً من أعداء الإسلام - هو تكييف الإسلام - يعدون أكبر خدمة إسلامية - لما يريد ويهواه ساداتهم، ليس إلا. أليس عجباً ومن غير المعقول تماماً أن يذهب البعض منا في مثل هذه الأوضاع المدلّمة إلى إثارة قضايا لن تزيد المسلمين إلا شقاقاً وخلافاً على ما هم عليه من أشد الخلاف والشقاق، ولن يوسع التنقيب فيها بينهم إلا الهوة والفجوة؛ ولن يزيدهم إلا ضعفاً وهواناً، وصراعاً من شأنه أن يذهب معه ربحهم إن كانت بقيت لهم منها باقية. وقضية مشاجرات الصحابة وما حدث بينهم من خلاف، و الطعن فيهم عامة، وفي سيدنا معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه بصفة خاصة - موضوع قد أشبعه أهل العلم دراسةً وبحثاً وتنقيباً وتمحيصاً، وتوصلوا إلى أن الطعون والاعتراضات التي وجهوها إلى

الصحابه، وإلى سيدنا معاوية رضي الله عنه لاتعدل جناح بعوض، وأنها أهون من بيت العنكبوت.

وسيدنا معاوية رضي الله عنه قد زاغت جماعة من الناس عن الطريق الأمثل والصراط المستقيم حول شخصيته وتقييمها، وغلت في كرهه وبغضه، والتحذير منه، وربما لم ترعو عن رمية - والعياذ بالله - بالكفر والنفاق.

وفي هذا يقول العلامة الذهبي: «وخلف معاوية خلق كثير يحبونه ويتغالون فيه، ويفضلونه، إما قد ملكهم بالكرم والحلم والعطاء، وإما قد ولدوا في الشام على حبه، وتربى أولادهم على ذلك. وفيهم جماعة يسيرة من الصحابة، وعدد كثير من التابعين والفضلاء، وحاربوا معه أهل العراق، ونشؤوا على النصب - نعوذ بالله من الهوى - . كما قد نشأ جيش علي - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - ورعيته - إلا الخوارج منهم - على حبه، والقيام معه، وبغض من بغى عليه، والتبرؤ منهم، وغلا خلق منهم في التشيع».

ومن الحيل والمناهج الالتفافية التي يمارسها كل من في قلبه زيغ أو حقد على الإسلام وأبطاله الأولين الذين شهد لهم القرآن والسنة برضى الله تعالى عنهم وحبه لهم - هو التظاهر بأنه حريص على الحق وقبوله، واعتناق ما دل عليه الكتاب والسنة النبوية، ثم ينقض على بنية أساسية من بنى الإسلام، ليوهنها ويقلل من شأنها، ويحط من قدرها، ويدعي

أنه يزن الناس بالميزان القسط والحق، وأي ميزان - ياترى - بعد ما امتحن الله قلوبهم واختارهم لصحبة نبيه وكتابة وحيه سبحانه وتعالى، وشهد كتابه بمكانتهم السامية عند الله تعالى، يقول الله تعالى: ﴿وَالسَّيْقُونِ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ [التوبة: ١٠٠].

والنيل من قدوات الإسلام وأئمة العظام ليس حديث الساعة أو من فيض الوقت؛ فإن هذه الحيل الالتفافية إذا ما استنطقناها وجدناها منتسبة إلى أعداء الإسلام، فإنهم يرون أن أيسر طريق إلى نقض الإسلام عروّة عروّة، وقطع الطريق على الهدى والرشاد هو النيل ممن يمثلون أسوة للمسلمين المعاصرين واللاحقين جميعاً. ويحكي لنا الطبري في تفسيره قصة تتجلى فيها أمثال هذه الحيل الالتفافية، فيقول: «عن ابن عباس أنه قال: حضرت عصابة من اليهود رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فقالوا: يا أبا القاسم، حدثنا عن خلال نسألك عنهن، لا يعلمهن إلا نبي. فقال رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: سلوا عما شئتم، ولكن اجعلوا لي ذمة الله، وما أخذ يعقوب على بنيه، لئن أنا حدثتكم شيئاً فعرفتموه، لتتابعني على الإسلام. فقالوا: ذلك لك. فقال

رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «سلوني عما شئتم». فقالوا: أخبرنا عن أربع خلال نسألك عنهن: أخبرنا: أي الطعام حرم إسرائيل على نفسه من قبل أن تنزل التوراة؟ وأخبرنا: كيف ماء المرأة وماء الرجل؟ وكيف يكون الذكر منه والأنثى؟ وأخبرنا بهذا النبي الأُمي في النوم ومن وليه من الملائكة؟ فقال رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «عليكم عهد الله لئن أنا أنبأتكم لتتابعني! فأعطوه ما شاء من عهد وميثاق. فقال: «نشدتكم بالذي أنزل التوراة على موسى، هل تعلمون أن إسرائيل مرض مرضاً شديداً فطال سقمه منه، فنذر نذراً لئن عافاه الله من سقمه ليحرم من أحب الطعام والشراب إليه، وكان أحب الطعام إليه لحم الإبل - قال أبو جعفر: فيما أروي: وأحب الشراب إليه ألبانها؟- فقالوا: اللهم، نعم. فقال رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أشهد الله عليكم، وأنشدكم بالله الذي لا إله إلا هو، الذي أنزل التوراة على موسى، هل تعلمون أن ماء الرجل أبيض غليظ، وأن ماء المرأة أصفر رقيق، فأيهما علا كان له الولد والشبه بإذن الله، فإذا علا ماء الرجل ماء المرأة كان الولد ذكراً بإذن الله، وإذا علا ماء المرأة ماء الرجل كان الولد أنثى بإذن الله؟ قالوا: اللهم، نعم. قال: اللهم اشهد! قال: وأنشدكم بالذي أنزل التوراة على موسى، هل تعلمون أن هذا النبي الأُمي تنام عيناه ولا ينام قلبه؟ قالوا: اللهم،

نعم!». قال: «اللهم اشهد!».

ولم يجد اليهود مغمراً أو مطعناً في شيء مما قاله لهم رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ففكروا و قدروا، فقتلوا كيف قدروا ثم قتلوا كيف قدروا، طعنوا فيمن ينزل بالوحي على النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وقالوا: أنت الآن تحدثنا من وليك من الملائكة، فعندها نتابعك أو نفارقك. قال: «فإن وليي جبريل، ولم يبعث الله نبياً قط إلا وهو وليه». قالوا: فعندها نفارقك، لو كان وليك سواه من الملائكة، تابعتك و صدقناك. قال: «فما يمنعكم أن تصدقوه؟» قالوا: إنه عدونا. فأنزل الله عز وجل: ﴿قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ إلى قوله: ﴿كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾، فعندها باؤوا بغضب على غضب.

وحكى البغوي في تفسير قوله تعالى: ﴿وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ [التوبة: ١٠٠] عن أبي صخر حميد بن زياد: أتيت محمد بن كعب القرظي، فقلت له: ما قولك في أصحاب رسول الله ﷺ؟ فقال: جميع أصحاب رسول الله ﷺ في الجنة محسنهم ومسيئهم، فقلت: من أين تقول هذا؟ فقال: يا هذا، اقرأ قول الله تعالى: ﴿وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ

مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ ﴿١٠﴾ إِلَى أَنْ قَالَ: ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾ وقال: ﴿وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ﴾ شرط في التابعين شريطة، وهي أن يتبعوهم في أفعالهم الحسنة دون السيئة. قال أبو صخر: فكأنني لم أقرأ هذه الآية قط، وما عرفت تفسيرها حتى قرأها عليّ محمد بن كعب. وقال في التفسير المظهر بعد حكاية هذا القول: «قلت: وأولى بالاحتجاج على كون جميع الصحابة في الجنة قوله تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَتْلَ أَوْلِيَّكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَتْلُوا وَكُلًّا وََعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى﴾ (الحديد: ١٠) فإنه صريح في أن جميع الصحابة أولهم وآخرهم وعدهم الله تعالى الحسنى، يعني الجنة، وقال رسول الله ﷺ: «لا تسبوا أصحابي، فو الذي نفسي بيده لو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً ما أدرك مد أحدهم، ولا نصيفه». متفق عليه من حديث أبي سعيد الخدري. وقال رسول الله ﷺ: «لا تمس النار مسلماً رأيي أو رأي من رأيي». رواه الترمذي عن جابر.

وقال المفتي محمد شفيع رحمه الله في تفسيره (معارف القرآن ص ٢٤٥٢) بعد إيراد ما سبق: «إن الذين يطعنون في بعض الصحابة رضي الله عنهم نظراً إلى ما شجر بينهم - ليوثورا قلوب القراء سوء الظن بهم - قد سلكوا بأنفسهم طريقاً إلى البوار، نعوذ بالله من ذلك».

ويقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في مجموع الفتاوى (٤/ ٤٧٢): «ولهذا كانوا أبهت الناس وأشدهم فريةً مثل ما يذكرون عن معاوية؛ فإن معاوية ثبت بالتواتر أنه أمره النبي ﷺ كما أمر غيره وجاهد معه، وكان أميناً عنده يكتب له الوحي، وما اهتمه النبي ﷺ في كتابة الوحي. وولاه عمر بن الخطاب - الذي كان من أخبر الناس بالرجال، وقد ضرب الله الحق على لسانه وقلبه - ولم يهتمه في ولايته، وقد ولى رسول الله ﷺ أبا سفيان إلى أن مات النبي ﷺ، وهو على ولايته. فمعاوية خير من أبيه وأحسن إسلاماً من أبيه باتفاق المسلمين. وإذا كان النبي ﷺ ولى أباة فلا أن تجوز ولايته بطريق الأولى والأحرى؛ ولم يكن من أهل الردة قط، ولا نسبه أحد من أهل العلم إلى الردة، فالذين ينسبون هؤلاء إلى الردة هم الذين ينسبون أبا بكر وعمر وعثمان وعامة أهل بدر وأهل بيعة الرضوان وغيرهم من السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار، والذين اتبعوهم بإحسان - إلى ما لا يليق بهم، والذين نسبوا هؤلاء إلى الردة يقول بعضهم: إنه مات ووجهه إلى الشرق، والصليب على وجهه، وهذا مما يعلم كل عاقل أنه من أعظم الكذب والفرية عليه. ولو قال قائل: هذا فيمن هو دون معاوية من ملوك بني أمية، وبني العباس كعبد

الملك بن مروان، وأولاده، وأبي جعفر المنصور وولديه - الملقبين بالمهدي والهادي - والرشيد وأمثالهم من الذين تولوا الخلافة وأمر المؤمنين؛ فمن نسب واحداً من هؤلاء إلى الردة، وإلى أنه مات على دين النصارى لعلم كل عاقل أنه من أعظم الناس فريةً، فكيف يقال مثل هذا في معاوية وأمثاله من الصحابة».

ويقول في (٤/٤٧٧): «ومن قال عن معاوية وأمثاله؛ ممن ظهر إسلامه وصلاته وحجه وصيامه: إنه لم يسلم، وأنه كان مقيماً على الكفر، فهو بمنزلة من يقول ذلك في غيره، كما لو ادعى مدع ذلك في العباس وجعفر وعقيل وفي أبي بكر وعمر وعثمان رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ. وكما لو ادعى أن الحسن والحسين رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ليسا ولدي علي بن أبي طالب رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، إنما هما أولاد سلمان الفارسي، ولو ادعى أن النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لم يتزوج ابنتي أبي بكر وعمر، ولم يزوج بنتيه عثمان؛ بل إنكار إسلام معاوية أقبح من إنكار هذه الأمور؛ فإن منها ما لا يعرفه إلا العلماء. وأما إسلام معاوية و ولايته على المسلمين، والإمارة والخلافة فأمر يعرفه جماهير الخلق، ولو أنكر منكر إسلام علي، أو ادعى بقاءه على الكفر؛ لم يحتج عليه إلا بمثل ما يحتج به على من أنكر إسلام أبي بكر، وعمر، وعثمان، ومعاوية وغيرهم. وإن كان بعضهم أفضل من بعض، فتفاضلهم لا يمنع اشتراكهم في

ظهور إسلامهم. وأما قول القائل: إيمان معاوية كان نفاقاً؛ فهو أيضاً من الكذب المختلق؛ فإنه ليس في علماء المسلمين من اتهم معاوية بالنفاق؛ بل العلماء متفقون على حسن إسلامه؛ وقد توقف بعضهم في حسن إسلام أبي سفيان - أبيه -، وأما معاوية وأخوه يزيد فلم يتنازعا في حسن إسلامهما، كما لم يتنازعا في حسن إسلام عكرمة بن أبي جهل، وسهيل بن عمرو، وصفوان بن أمية، وأمثالهم من مسلمة الفتح، وكيف يكون رجلاً متولياً على المسلمين أربعين سنة نائباً ومستقلاً يصلي بهم الصلوات الخمس، ويخطب ويعظهم ويأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر، ويقيم فيهم الحدود، ويقسم بينهم فيأهم ومغانمهم وصدقاتهم، ويحج بهم، ومع هذا يخفي نفاقه عليهم كلهم؟ وفيهم من أعيان الصحابة جماعة كثيرة؛ بل أبلغ من هذا أنه - والله الحمد - لم يكن من الخلفاء الذين لهم ولاية عامة من خلفاء بني أمية وبني العباس أحد يتهم بالزندقة والنفاق، وبنو أمية لم ينسب أحد منهم إلى الزندقة والنفاق، وإن كان قد ينسب الرجل منهم إلى نوع من البدعة أو نوع من الظلم؛ لكن لم ينسب أحد منهم من أهل العلم إلى زندقة ونفاق».

اللهم أرنا الحق حقاً، وارزقنا اتباعه، وأرنا الباطل باطلاً، وارزقنا اجتنابه.

محمد عارف جميل القاسمي المباركفوري

من ظلال التفسير

(من سورة الأعراف ١٧١-١٨٦)

بقلم: العلامة الشيخ شبير أحمد العثماني رحمه الله

(١٣٠٥-١٣٦٩ هـ / ١٨٨٧-١٩٤٩ م)

تعريب: أبو عائض القاسمي المباركفوري(*)

ذكر الميثاق العام بعد ذكر الميثاق الخاص. والذي يشكل حجر الزاوية في جميع العقائد الصحيحة والأديان السماوية هو أن يؤمن الإنسان بوجود الله تعالى وربوبيته العامة. وبناء الدين كله يقوم على هذا الأساس. وهيهات أن ينفع - في المجال الديني - شيء من توجيهات العقل والفكر، وإرشادات الأنبياء والرسل ما لم يؤمن به المرء. وإذا تعمقنا في النظر تبين لنا أن جميع المبادئ والفروع في الدين السماوي تنتهي إلى عقيدة الربوبية العامة لله تعالى هذه؛ بل هي مطوية في ثناياها. ولا يفسر العقل والوحي والإلهام إلا هذا الإجمال، فكان لابد أن توزع بكل سخاء بذرة الهداية هذه - وهي أحرر بأن نصفها بأنها المبدأ والمنتهى لجميع التوجيهات السماوية، والوجود الإجمالي لجميع الإرشادات الربانية - في أعضاء النوع البشري كله، ليصل كل إنسان بهذه البذرة - بعد الاستقاء من العقل والفهم والوحي والإلهام - إلى شجرة الإيمان والتوحيد،

وَإِذْ نَتَقْنَا الْجَبَلَ فَوْقَهُمْ كَأَنَّهُ ظُلَّةٌ وَظَنُّوا أَنَّهُ وَاقِعٌ بِهِمْ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَاذْكُرُوا مَا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿٧١﴾

أي ميثاق الكتاب - العهد والاعتراف - الذي يذكرهم به قد أخذ عليهم بعناية كبيرة حتى رفع الجبال فوق رؤوسهم، وقيل لهم: خذوا ما آتيناكم من التوراة وغيرها بقوة وعزيمة، وتذكروا دائماً ما توعظون به، فإن أبيتم فاعلموا أن الله تعالى قادر على أن يسقط عليكم هذا الجبل ويهلككم، فيا للأسف إنهم نسوا - كل النسيان - هذا العهد والميثاق الذي أخذ عليهم بهذه العناية والتخويف والتأكيد. وسبقت قصة رفع الجبل هذه في سورة البقرة في الربع الأول من الجزء الأول من القرآن الكريم فليرجع إليها.

أَوْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَشْرَكَ آبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِّنْ بَعْدِهِمْ أَفَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ الْمُبْطِلُونَ ﴿٧٢﴾

(*) أستاذ الحديث والأدب العربي بالجامعة.

ولولا أن الله تعالى أودع هذه البذرة مسبقاً قلوب بني آدم، ولو أنه أسند كشف معضلتها الأساسية والمحورية الأولى إلى العقل والفكر، لتاهت هذه القضية بدورها في متاهات الاستدلال المنطقي، وأصبحت قضية نظرية، مما لا يتفق عليه أكثر الناس فضلاً عن كلهم. كما تشهد التجارب بأن معارك الفكر والاستدلال تؤدي في الغالب إلى الاختلاف والفرقة أكثر من الاتفاق والوحدة. فكما أودع الله تعالى البشر قوة التفكير والتأمل، واستعداد قبول نور الوحي والإلهام، أعطاه طبعاً وفطرة العلم بهذه العقيدة الأساسية التي تتضمن في ثناياها تفاصيل جميع التوجيهات السماوية، والتي لا يقوم بدونها عمود من أعمدة بناء الدين. ومن انعكاسات هذا التعليم الأزلي والإلهي أن بني آدم اتفقوا على عقيدة الربوبية العامة لله تعالى لحد ما في كل قرن من القرون وناحية من النواحي. وأما العدد المحدود من الذين رفعوا أصواتهم ضد هذا الشعور الفطري العام لمرض عقلي أو روحي، فقد ظهر في نهاية الأمر كذبهم بين يدي العالم وفي نظرهم أيضاً، كما أن المصاب بالحمى وغيرها من الأمراض يظهر كذبه في تأكيده أن الأطعمة اللذيذة الرائعة مرة وتافهة. وعلى كل، فإن اتفاق وإجماع البشر في كل درجة وطبقة على الربوبية الكبرى لله تعالى أعظم دليل على

أن هذه العقيدة قد علمها خالق الطبيعة بني آدم مباشرة قبل أن يودعهم العقول والأفكار، وإلا فإن تحقق مثل هذا الاتفاق عن طريق الفكر والاستدلال يكاد يستحيل. ومما يمتاز به القرآن الكريم أنه سلط الضوء في هذه الآيات على التناغم الفطري لهذه العقيدة. ومما لاشك فيه أننا لا نتذكر متى وأين وفي أي جو جاء تعليم هذه العقيدة الأساسية، ولكن كما يؤمن كل كاتب ومحاضر بأنه تعلم في باكورة عمره نطق الكلمات على أحد، حتى ارتقى إلى هذه المنزلة، وإن لم يتذكر معلم الكلمة الأولى، وزمان تعليمها، ومكانه وغيرها من الخصائص المكانية؛ بل نفس التعليم، ولكن انعكاساته تؤكد أن هذه القصة وقعت فعلاً، كذلك اتفاق النوع البشري على اختلاف الأمم والأجيال على عقيدة ربوبية الله تعالى دليل صارخ على أن هذا الأمر أودعه إياهم يد معلم من المعلمين في فاتحة الفطرة، وأما عدم الاحتفاظ بالخصائص التعليمية فلا يخل بالاعتراف بتعليمه. وهذا التعليم الأزلي والفطري - الذي لازالت انعكاساتها حاضرة في الطبيعة البشرية ليومنا هذا - جعل الإنسان محجوجاً أمام حجة الله تعالى. والذي يتعلل في اعتبار إلحاده وشركه حقاً وصواباً بغفلته وجهله أو تقليده الأعمى لآبائه، يجوز أن نقدم إليه حجة الله القاطعة هذه التي توجه

إلى أصل الفطرة الإنسانية - ردًا حاسمًا عليه.

ويقول الشاه رحمه الله: أخرج الله تعالى من ظهر آدم ذريته ومنهم ذريتهم، وأخذ عليها العهد بألوهيته، ثم أعادها إلى الظهر، والغرض منه أن كل واحد منهم يكفي نفسه في الإيمان بأن الله تعالى هو الرب المطلق، وحذار أن يقلد فيه آباءه، وعلى الابن أن يؤمن به وإن كان أبوه كافرًا. فإن قيل: لم تذكر هذا العهد، فما فائدته؟ فليعلم أن علامته في كل واحد منهم، واشتهر على الألسنة كلها أن الله خالقهم جميعًا، والعالم كله قائل به، وأما المنكر أو المشرك فمن جراء عقله الناقص، فهو الكاذب نفسه.

وَكَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ وَلَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴿١٧٤﴾

في موضح القرآن: تلا هذه القصة على اليهود، فإنهم أعرضوا عن العهد، كما يعرض المشركون عنه.

وَأَتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي ءَاتَيْنَاهُ ءَايَاتِنَا فَانْسَلَخَ مِنْهَا فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْعَاوِينَ ﴿١٧٥﴾ وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلَ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرُكْهُ يَلْهَثْ ذَٰلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَاقْصُصْ الْقِصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴿١٧٦﴾

نزلت هذه الآيات - كما ذهب إليه معظم

المفسرين - في بلعم بن باعوراء، أحد العلماء و الصالحين ذوي التصرفات، ثم أعرض عن آيات الله تعالى وهده، ثم حدثته نفسه أن يتعرض بتصرفاته لموسى عليه السلام، ويمكر به سوء المكر بإغواء من امرأة وحرصًا على المال، فلم يضر موسى عليه السلام شيئًا، ومات ملعونًا أبدًا. وعلم آيات الله تعالى الذي أعطيه بلعم لو شاء الله تعالى أن يرفعه به لرفعه منازل بعيدة، وهيئات ذلك إلا بأن يوفق للعمل بعلمه، واتباع آيات الله تعالى، ولم يحدث ذلك، فإنه بدوره أعرض عن البركات السماوية والآيات، وأخلد إلى شهوات الأرض وملذاتها، واتباع هواه، وكان الشيطان من وراءه يتابعه، حتى انضم إلى صفوف الزائغين والضالين المحض. فصار أشبه بالكلب الذي يخرج لسانه من فيه، وهو يلهث، فهو يلهث ويخرج لسانه سواء حملته عبًا أو نهرته أو تركته وشأنه، فإنه لضعف قلبه الطبيعي لا يقدر على استخراج الهواء الحار من بطنه، واستنشاق الهواء البارد الجديد إلى داخله بسهولة ويسر. فكذلك الكلب الوالغ في الأهواء السفلية، فإنه من جراء ضعفه الأخلاقي يستوي فيه أن يُعطى آيات الله، أو ينبّه أم لا، (سواءً عليهم ءأنذرتهم أم لم تُنذِرهم لا يؤمنون) [البقرة: ٦]، فلسانه خارج من فيه لحرصه على الدنيا، وتمثل اضطرابُ خاطره وقلقه لشؤم

في القبح والشناعة كل مبلغ، لا يرضى أحد ذو غيرته بأن يصفه بنفسه ما استطاع إليه سبيلاً، وأما عديم الحياء الفاجر الذي يرضى به لنفسه، فلا يضر إلا نفسه.

مَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِيٌّ وَمَنْ يُضِلِّ
فَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ﴿١٧٨﴾

لا ينفع العلم والفضل الإنسان إلا إذا حالفه التوفيق للعمل بالعلم الصحيح بهدى من الله تعالى وعونه. وأما من لم يوفقه الله تعالى للاهتداء؛ فإنه لن يجني - مهما أوتي من علم وفضل وكفاءة - إلا الخسران والضياع. فحذار أن يغتر الإنسان بعلمه وفضله؛ بل عليه أن يسأل الله تعالى دائماً الهداية والتوفيق.

وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ
لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ
بِهَا وَلَهُمْ أُذُنٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَمِ
بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ ﴿١٧٩﴾

ظاهر هذه الآية يعارض قوله تعالى: (وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ) [الذاريات: ٥٦]، فحمل بعض المفسرين اللام في قوله: (لِيَعْبُدُونِ) على الغاية، وهنا في قوله: (لَجَهَنَّمَ) على العاقبة، أي أصل الغرض من خلقهم جميعاً هو العبادة؛ ولكن لا يحقق كثير من الإنس والجن هذا

الإعراض عن الآيات في لهته الدائم. ولعله ساق قوله: (إِنْ تَحْمِلْ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرُكْهُ يَلْهَثْ) [الأعراف: ١٧٦] على سبيل المثال لبيان حال بلعم الظاهرة والباطنة، أو أنه جعل عقوبته في الدنيا أو الآخرة أن لسانه يخرج من فيه مثل الكلب خروجاً ملموساً وظاهراً، ويلهث دائماً لهث القلق المضطرب المذعور، والعياذ بالله.

ومهما كان سبب نزول الآيات غير أنها تدل على مغبة أصحاب الأهواء مثله، ممن يعرض عن آيات الله، ويتبع خطوات الشيطان، ثم لا يبالي بعهد الله وميثاقه أي مبالاة، مدفوعاً بمجرد الطمع الدنيوي أو الأهواء السفلية الحقيرة بعد أن استجاب للحق أو بعد أن أدركه كل الإدراك. وكأن فيه تنبيهاً لليهود على أن مجرد العلم بالكتاب لا يغني ما لم يتحقق اتباعه حق الاتباع، (مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا) [الجمعة: ٥]، وهذه الآيات تحمل في ثناياها أعظم العبر والعظات لعلماء سوء لو كانوا يعلمون.

سَاءَ مَثَلًا الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا
وَأَنْفُسُهُمْ كَانُوا يَظْلِمُونَ ﴿١٨٠﴾

وأكثر القرآن الكريم من ضرب الأمثلة بالعنكبوت والذباب وغيرهما رداً على المشركين وغيرهم في مواضع كثيرة، وأما مثال هؤلاء فبالغ

وزيغهم - ما أودعهم الله تعالى من القوة الفطرية التي تجلب الرقي الروحاني والعرفاني.

وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿١٨﴾

بعد أن تعرض لحال الغافلين نبّه المؤمنين، فقال: حذارٍ أن تغفلوا. والذي يدفع الغفلة هو ذكر الله تعالى. فاذكروه دائماً بأسمائه الحسنى وصفاته العلى، واجتنبوا الذين يلحدون في أسمائه وصفاته، فكما يدينون يدانون. والإلحاد في أسماء الله تعالى وصفاته أن يطلقوا على الله تعالى أسماء وصفات لم تسمح بها الشريعة، وما لا يليق بجلال الله تعالى وعظمته، أو أن يطلقوا ما يخصه من اسم وصفة على غيره سبحانه، أو يؤولوا معناها تأويلاً لا أصل له، ويجاذبها، أو يستخدمها في المعاصي - كالسحر ونحوه-، فهذا كله من الإلحاد فيها.

وَمِمَّنْ خَلَقْنَا أُمَّةً يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ ﴿١٩﴾

هذه الأمة هي الأمة المحمدية المرحومة على صاحبها الصلاة التسليم، التي فارقت أنواع الإفراط والتفريط والإلحاد كلها، إلى طريق الصدق والعدل والاعتدال والوسطية، وإليها تدعو غيرها. ثم ذكر أعداء هذه الأمة والمكذبين بالحق.

الغرض، فعاقبتهم النار. فنظرًا إلى هذه العاقبة يجوز القول بأنهم خلّقوا للنار. كما في قوله تعالى: (فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا) [القصص: ٨]، وأما غيرهم من المحققين فلم يروا حاجة إلى ذلك، فاللام في الموضعين لام الغاية، إلا أن الغاية في قوله: (لِيَعْبُدُونَ) تشريعية، وفي قوله هنا: (لِجَهَنَّمَ) تكوينية.

فائدة:

أي لهم كل شيء من القلب والأذن والعين، ولكنهم لا يتدبرون بقلوبهم آيات الله، ولا ينظرون في آيات الله نظرة تعمق واعتبار، ولا يسمعون كلام الله سماع قبول. كما أن جميع إدراكات البهائم تنحصر في الأكل والشرب والعواطف البهيمية. فهؤلاء مثلها، فإنهم نذروا جميع ما من الله تعالى به عليهم من القلب واليد والرجل والأذن والعين لتحقيق واستكمال الملذات الدنيوية والرغبات المادية. ولا همّ لهم أن يكتسبوا الكمالات الإنسانية والخصائل الملكوتية؛ بل هم - إذا تأملنا - أسوأ حالاً من البهائم، فإن الحيوان يستجيب إذا ناداه صاحبه، ويتوقف إذا زجره، وأما هؤلاء فلا يصغون آذانهم لكلام مالكهم الحق أبداً، ثم إن الحيوانات إنما تستخدم قواها الطبيعية فيما قدره الله تعالى لها، وأما هؤلاء فقد ضيعوا وعطلوا - بغفلهم الفاتك

وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِّنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٨٢﴾ وَأُمْلِي لَهُمْ إِنَّ كَيِّدِي مَتِينٌ ﴿١٨٣﴾

إن المكذبين المجرمين قد لا ينالهم العذاب عاجلاً؛ بل يفتح عليهم أبواب الرخاء والسعة في الدنيا، حتى أمنوا عذاب الله تعالى، وتجروا على اقتراف الجرائم أكثر، وأكدوا مع مرور الأيام بصراحة أنهم يستحقون العذاب الذي تقرر إنزاله عليهم في النهاية، فهذا إمهال واستدراج من الله تعالى. ويرون لسفهمهم ووقاحتهم أن الله تعالى يتكرم عليهم، وهم في الواقع يُهيِّئون للعذاب النهائي. وأطلق «مكر الله» - أي الحيلة الخفية - على اتخاذ إجراءات ظاهرها فيه الرحمة وباطنها من قبله العذاب. ولا شك أن مكر الله تعالى قوي متين للغاية، لا يدفعه حيلة أو تدبير.

أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا مَا بِصَاحِبِهِمْ مِّنْ جِنَّةٍ إِنْ هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ مُّبِينٌ ﴿١٨٤﴾ أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ وَأَنْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَدِ اقْتَرَبَ أَجْلُهُمْ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ ﴿١٨٥﴾

إذا ما سبب تكذيب آيات الله تعالى والغفلة عن سوء عاقبتها؟ والذي جاء بهذه الآيات ليس - والعياذ بالله - مجنوناً، فقد لبث فيكم طوال عمره،

وأنتم مطلعون على أحواله كلها صغيرها وكبيرها. ومن المسلم به والمعروف عقله وفهمه وأمانته ودينه، والذي جاء به من عنده مالك العالمين، والملك المطلق، وخالق كل شيء. فانظر في نظام حكمه المحكم والمتين؛ بل في كل شيء خلقه من صغير وكبير، فإن هذه الآيات التكوينية تؤكد الآيات التنزيلية، فهل يبقى من عذر في قبول آيات الله تعالى؟ وليعلموا أن أجلهم وهلاكهم لعله قد دنا واقترب، فليتعجلوا في الإعداد لما بعد الموت.

فائدة:

أي إن لم يؤمنوا بالآيات القرآنية، فأى كلام وحديث في الدنيا يرجى أن يؤمنوا به، فاعلموا أن هؤلاء الأشقياء لم يُكتب لهم نعمة الإيمان.

مَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَيَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ﴿١٨٦﴾

والهدى والضلال كله بيد الله تعالى، فأسباب الهداية كلها تبقى غير نافعة إذا لم يشأ الله تعالى الهداية. ولم ينتفع المرء بشيء. اللهم إلا أنه لا يوفق للهدى في العادة إلا إذا أراد العبد أن يسلك طريقه بكسب واختيار منه. وأما من تصدى عن قصد وعمد للشر والفجور، فإن الله تعالى يدعه وشأنه بعد أن يُريه الطريق.

شبهات وردود

(الحلقة ٤)

بقلم : **المربي الجليل العلامة أشرف علي التهانوي رَحْمَةُ اللَّهِ**

المعروف بـ «حكيم الأمة» المتوفى ١٣٦٢هـ/ ١٩٤٣م

تعريب : **محمد عارف جميل القاسمي المباركفوري**

جمهور أهل الإسلام.

رأيتم الطريق إلى كشف شبهات المثارّة في الإسلام الاحتراز عن النقاش في التحقيقات الجديدة ومحاولة تطبيق الإسلام عليها ما أمكن. و السبب وراء هذا الاقتراح أن التحقيقات الجديدة موافقة للواقع، وهيئات أن يخالف الإسلام الواقع. ولا مجال لأحد من المسلمين للخلاف في قبول المقدمة الثانية. وأما المقدمة الأولى فهي محل الكلام والنقاش. ومثال ذلك أن الفلاسفة توصلوا إلى أن السماء ليست جسماً، وأي دليل على صحته يا ترى؟ وهَبْ أن هذا اللون الذي نراه ليس سماء، فإن ثمة سماء على مسافة خمس مئة عام كما دل عليه الحديث الصحيح، وفوقها سموات أخرى. وأي دليل عقلي قاطع يخالفه هذا القول؟ ومثلاً توصلوا إلى أنه لا وجود لما تؤكده عقائد الإسلام من أصحاب الكهف أو يأجوج ومأجوج والجن. وما الدليل عليه؟ فإن قيل: لم نعثر عليها رغم بحثنا، ولا نرى

بسم الله الرحمن الرحيم

سيدي سلمهم الله تعالى

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

رغم أني لم أحظ بزيارتكم مشافهةً، لكنني على حب واعتقاد فيكم بما سمعت عن أخلاقكم وصفاتكم، الأمر الذي جرّأني على ما عرضت عليكم. فلا تبالوا بخمولي وعدم معرفتكم بي؛ بل انظروا إلى ما قال، ولا تنظروا إلى من قال. فأبدأ بسم الله تعالى.

سيدي، أمعنت النظر في مساعيكم ومؤلفاتكم، فتبين لي أنك تهدف إلى أمرين. الأول: النصح للإسلام، والثاني النصح للمسلمين. فالنصح للإسلام حملكم على كشف شبهات التي يثيرها الأعداء في الإسلام، وأما النصح للمسلمين فحدا بكم انتشال المسلمين في حضيض التخلف إلى سبيل الرقي والازدهار. ولانقاش لمنصف في جودة هذين الهدفين. وإنما يتطلب النظر والتفكير هو أسبابه ووسائله؟ فتحديدها مما اختلف فيه آراء

فقد تكون العادة في بعض الأمور أن تقع حيناً بعد حين. والمعجزات من هذا الباب. وهذا يرد استدلالهم أيضاً.

قال الله تعالى:

فَظَرَّتْ اللَّهُ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ [الروم: ٣٠].

وقال تعالى:

وَلَنْ نَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا [الأحزاب: ٦٤].

هذا إذا حملنا هذه الآيات على المعنى الذي ذهبتم إليه، وأما إذا حملناها على معنى آخر ذهب إليه المحققون من المفسرين، وهو معنى لا يبعد كثيراً من تأويلاتكم، فلا يصح الاستدلال بها على ما ذهبتم إليه. فاستغنى عن الجواب. وثانياً: هذه الاختراعات من القطار والسلك الكهربائي والصور الفوتوغرافية والتليفون والهاتف وأشياء كثيرة جداً، قل لي بربك: من لم يشاهد هذه الأشياء، ويقول بضابطكم القائل: ما خالف العادة فهو محال، فهل ينكر هذه الأشياء أم لا حسب ضابطكم؟ لا شك أنه ينكرها. فإن صح هذا الضابط لزمكم إنكار هذه الأشياء؛ بل لم يجب الإيمان بصانع العالم. وأما إذا كان وجود هذه الأشياء مسلماً به وجب التخلي عن هذا الضابط.

فإن قيل: هذه الأشياء مستندة إلى الأسباب، وأما المعجزة فهي فعل بلا سبب، فالجواب عنه أن انحصار الأسباب في الأسباب الدنيوية الاختيارية

الجن بأعيننا، فعدم وجود شيء في العالم أو عدم إمكان رؤيته ليس دليلاً على عدمه. فهذه «أمريكا» لم يكن يعرفها الناس قديماً، ولم يطلع عليه السياح في العالم. وتؤكد الأخبار الوثيقة ظهور أجزاء جديدة من العالم، فهل هذه الأماكن كانت معدومة حينئذ؟ وأما عدم وجود المدن - التي سماها المفسرون - في أماكنها، فالجواب عنه أولاً أن الله تعالى قادر على أن يجلبها عن الناس وهي في أماكنها. كما سيأتي حديث في ذلك في مبحث المعجزة. ولو سلمنا عدم وجودها في هذه الأماكن فربما توجد في أماكن أخرى. وما الدافع إلى تأويل النصوص؟ مثلاً: أنكر الفلاسفة الجدد معجزات الأنبياء، بحجة أنها على خلاف الفطرة، فأى دليل مقنع يوجب صرف النصوص عن ظواهرها؟

وأما القول بأنها على خلاف الفطرة، فإن هذه الفطرة لم يتم تعيين ماهيتها حتى اليوم، حتى تكون قاعدة ضابطة. كما لم يثبت بدليل يقيني سبب مخالفتها للفطرة. فإن قالوا: الفطرة هي العادات الإلهية، وإن استدلووا على استحالة مخالفة الفطرة بأن العادة الإلهية وعد فعلي، ومخالفته محال كما يستحيل مخالفة الوعد القولي.

فالجواب عنه أن المقدمتين فيهما كلام، فإنه - أولاً - ليست العادة الإلهية وعداً، وهذا أمر يتطلب الدليل، وثانياً: العادة لا تستوجب وقوعها كل يوم،

للعباد لا بد لثبوتهم من دليل. وما أعظم مشيئة الله تعالى وأمره سبباً؟! وهل في كونها سبباً فساد عقلي؟ فثبت إمكانية صدور المعجزة بأنواعها عن الأنبياء عليهم السلام، فكيف نؤول النصوص؟

وقس عليها التحقيقات الجديدة الأخرى، فمعظمها مخدوش وقائم على تخمين وتقليد، وأما إن كان دليلاً عقلياً، وجميع مقدماته برهانية، أو كانت مشاهدة صحيحة، لا تحتل الخطأ في الفهم، ولا يُعلم نص يخالفه ظاهراً، فإنه يجب حينئذ تأويل هذا النص تأويلاً مناسباً، ومثاله: تفيد ظاهر النصوص القرآنية ثبوت اليد والوجه لله تعالى. والدليل القاطع يؤكد انتفاء الأجزاء عنه، فأولوا هذه الكلمات. ولا بد للتأويل أن يوافق القواعد العربية والشرعية، وإلا كان تحريفاً. وأما تأويلاتكم فهي أولاً من غير حاجة إليها، كما أسلفنا آنفاً، وثانياً: لا تخضع للقواعد العربية ولا القواعد الشرعية. وقد رد العلماء في القديم أيضاً على الملاحدة إلا أنهم بدؤوا بنقض تحقيقاتهم، فإن وجدوا شيئاً منها صحيحاً مئة في المئة، أولوا حينئذ تأويلاً مناسباً.

وعلم من هنا أن إلغاءكم معظم الأحاديث النبوية لا دليل عليه. فإن كان دليل المخالفة دليلاً عقلياً، فقد علم أن المراد بالدليل العقلي هو الدليل القاطع، لا الدليل الوهمي، وإلا صعب تعيين هذا

الدليل العقلي، فيعتبر بعضهم بعض العقل محكاً وسنداً له، فإن العقول تتفاوت تفاوتاً فاحشاً، فيختلف التحقيق العقلي من شخص إلى آخر، ولزم اعتباره كله صحيحاً. وهذا يستلزم اجتماع النقيضين والتقاء الضدين. ومثاله أن بطليموس وفيثاغورس اختلفا في حركة وسكون الأرض والسماء، كما اختلف أفلاطون وأرسطو في حدوث الأرواح وقدمها. ولا بد أن تحقيق أحدهما باطل. وحيث أمكن الخطأ في التحقيق العقلي، فكيف علمت أن تحقيقك العقلي بلغ من الصحة مكاناً يوجب تأويل النص حتماً. فعلم منه أن عقل من هذا شأنه غير مقبول وغير معتبر في هذه الأمور. وأما من كانت نبوته وأخباره عن الواقع مسلماً بها، فإن خبره له اعتبار واعتداد. وإنما وظيفة العقل أن يدرك التوحيد والرسالة وهما من الأصول العقلية. ثم يكل الأمر إلى الحاكم الحقيقي وخليفته الأعظم فيما بعد ذلك من الفروع.

ألا ترى أن سلطان الوقت إذا نفذ بعد التفكير والتأمل قانوناً في الدولة على يد أحد أمرائه، فإن الرعية يحق لهم أن يتحققوا أنه سلطان، وأن فلاناً أمير من أمرائه، حتى يتحاشوا العمل بما نادى به أحد على لسان المنادي المزيف على سبيل الخروج على الدولة أو استهزاءً به في المدينة. فإذا تحقق الأمران، لم يجز النظر في القانون هل يخالف عقولهم أم يوافقهم؟ فإن فعلوا ورفضوا القانون اتباعاً

لعقولهم، أو أولوه تأويلاً بعيداً، لم يكن لهم عذر. ولو فتح هذا الباب لعاد جريان القوانين في الدولة موتاً أحمر، وعم البغي والخروج، فقس عليه أوامر الحاكم الحقيقي. وأما إذا أنكرت الحديث بناء على أن فيها بعض الاختلاف، فتأمل في التواريخ والأخبار ألا يتطرق إليها الاختلاف؟ ولم يكن شيء من التواريخ والأخبار معتبراً مادام الاختلاف قائماً. كما أن المؤرخين يقبلون الأخبار بعد أن ينظروا في قبول رواة الأخبار. ولا يرون الاختلاف ضاراً. فهلا وقفوا هذا الموقف من الحديث بعد النظر في تراجم رواة الإسناد بالرجوع إلى أسماء الرجال؟

ولعل هذا التوضيح كشف جميع أفكاركم التي دفعت إلى هذه الكتابات. ثم إن الكلام في التحقيقات الدينية من وظائف الآخرين فلكل فن رجال. وإياك أن تظن بقولي هذا أنني أنكر عقلك وعلمك، فليس الأمر كذلك؛ بل الواقع أن كل أمر يؤخذ فيه قول من كان مقبولا قوله فيه مسبقاً. فتحقيقات العلماء المحققين تنال القبول والرضا عند المسلمين، وهم قائمون بهذا العمل في قليل أو كثير. وفيهم غنية لهذه الوظيفة. وثانياً: ما من عصر إلا ويحمل معه ما يناسبه من اللوازم والخواص والآثار، فإنه أولاً نرى في زماننا - وإن لم يكن في كل زمان - أن تحقيق المسائل يتطلب الأمور التالية: اشتهاؤه بالعلم، والتقوى والورع، اشتغاله فيه أكثر، تدينه

وفهمه عند الناس، وألا يكثر من مخالطة الدنيا، فلا يجوز خوض هذا الميدان لمن لم يحمل هذه المواصفات؛ فإنه سعي لا طائل تحته، وجهد باطل. وفي الوضع الذي أنت فيه اليوم لزمك السكوت حتى ولو كان شيء من تحقیقاتك صحيحاً. فإن إبداء الرأي في مثل هذا الوضع - وخاصة إبداء رأي يخالف العالم كله - لا يعني إلا شق عصا المسلمين وتشيت شملهم من غير كد. وأنت أشد الناس كراهة له. ويا للعجب، أنت لا تنظر في أسباب هذه التفرقة والتشتيت.

هذا ما يخص النصح للإسلام، والأمر الثاني النصح للمسلمين واتخاذ التدابير التي تعين على رقيهم وازدهارهم، فلانقاش في استحسانه. اللهم إلا أن التدابير التي تتخذ في هذه السبيل محل نظر وتأمل. وحاصل الإجراءات التي تتخذها لنيل كبار المناصب والتوصل إلى الحكام ونيل المكانة في عين الأمة عن طريق التحلي بالقدرة الفائقة في الإنجليزية، ولا أودّ الخوض كثيراً في حكم دراسة الإنجليزية في الوضع الذي نحن فيه؟ وما مدى تداعياتها على الدين كما نراه بأم أعيننا؟ فإن هذا مبحث طويل الذيل، ثم إن العلماء قد يرجع إليهم في تحقيقه.

وإنما أودّ القول بأنه أولاً: لا يتوقف رقي الأمة على تعلم الإنجليزية. والطريق إلى الرقي في الاعتبار

وثالثاً: هَبْ أن الحاجة ماسة إلى هذه المدارس، وهي التي تجلب الرقي في الدين والدنيا، فانظر بعين العدل والإنصاف، من هم أحق بالرقي؟ هم الأثرياء أو الفقراء؟ فأما الأثرياء فهم في رقي وازدهار مسبقاً، وإن لم يبلغ هذا الرقي المستوى المطلوب من الرقي عندكم، غير أنه رقي من نوع ما، وفيه كفاية لهم. والعناية بهم أكثر لا يعدو تحصيل الحاصل. وأما الفقراء فهم أحق به، فلو أنهم أدخلوا أولاد الفقراء في هذه المدارس، وكفلوا حاجاتهم، وقاموا بتعليمهم وتربيتهم، فیرتقوا إلى المناصب الكريمة، لدعوا لهم من أعماق القلوب، ولا أقل - إذا كانوا لا يرون لقبول الدعاء معنى - من أن تنشر صدورهم، وهو محبب إليكم أيضاً. وقد تبين اليوم أنه يصعب مرور الفقير بها، فأين التعاطف مع الأمة، والنصح للمسلمين؟!

ثم إن الأثرياء تلقوا العلم، وشهدوا الرقي فلننظر كم أنفقوا عليه، وخاصة من يتوجه إلى الدولة الأجنبية، وهو عندكم عين الصلاح. فإنهم ينفقون على ذلك ما يكفي لشراء قرية برمتها أو ما لو أنفق في تجارة لصارت مصنعاً كبيراً يحتضن عاملين في نحو مستوى صلاحهم وقدرتهم. ولنغض الطرف عن ذلك أيضاً، فليس مبلغ رقيهم إلا أن يصيروا محامين، أو ينالوا الحكومة. فإن كانوا محامين عادوا يؤذون الناس، يتربصون الخلاف بين

والاحترام - فيما أرى - هو الرقي المالي. فمن المشاهد في هذا الزمان أن الناس - إلا من شاء الله - لا ينظرون إلى العلم والكمال. وصاحب المال هو الذي يحتل الأهمية والاعتبار في عيون العامة والحكام. فله العز والاحترام، وينال الخطابات والألقاب، ويفوز في الأهداف كثيراً، وينال منصب حاكم المديرية ونحوه، ويشارك الحكام في التشاور والرأي، وإن لم يعرف من الإنجليزية حرفاً واحداً. وإذا طلبت الرقي المالي فخير سبيل إلى ذلك هو التجارة والصناعة. فما من أحد إلا وهو في حاجة دائماً إلى الصانع والتاجر. وربما عشرة في المئة من عارفي الإنجليزية في طمأنينة وارتياح بال. وعشرة من التجار في قلق وهم. ولو أنهم - بدلاً من تعليم الإنجليزية - اهتموا بالصنائع الإنجليزية لكان أنفع وأفيد للأمة.

ثانياً: هَبْ أن رقي الأمة كامن في تعليم الإنجليزية، فهل كانت المدارس الرسمية في قلة حتى احتجنا إلى مدارس الإنجليز؟ فإن قالوا: إن المدارس الرسمية تفسد الأفكار الدينية، فمست الحاجة إلى مدارس تعليم الدين أيضاً. قلت: أصدقك، وأنت كذلك تؤمن من أعماق قلبك بأن خريجي المدارس الرسمية لم تفسد عقائدهم فساد معظم خريجي هذه المدارس الإنجليزية. فإن اعتذرت بأنها تهيبى فرص الوعظ والصلاة، فاعلم جيداً أن أتباعك يستمرون على ذلك ما لم تتغير أفكارك.

أخوين من الأمة فيستغلوه في قضاء حاجتهم، وتحقيق أمنيتهن. فإن رجع إليهم أحد ليدافعوا عنه في قضية من القضايا أمام المحكمة، طالبوه برسوم محاماة تبلغ مئتين وأربع مئة روبية على قدر كمالهم وتمكنهم من المثول بين يدي القاضي مرة واحدة. فإن طلب صاحب القضية التخفيف من الرسوم غضبوا عليه وأمروا بطرده من المكتب، فاعتذر الرجل إليهم فإن صاحب الحاجة مجنون، ورضي بتقديم رسومهم المطلوبة، وجمع المال من هنا وهناك بعد معاناة ليملاً جيوبهم. ولم يكتمل النقاش والبحث في القضية في الموعد الأول في المحكمة، فضرب موعد آخر للنظر فيها، فيطالبون صاحب القضية مرة أخرى بنفس المبلغ، وهكذا يوتر ماله ومال قرابته في موعدين أو ثلاثة مواعيد للنظر في القضية. فهل هذا هو الرقي المزعوم حيث يخربون عشرات البيوت لعمارة بيت واحد.

وأما إذا نالوا الحكومة فعقائدهم فاسدة مسبقاً، وأصبح القبر والحشر لامعنى لهما، فكيف يخافون الله تعالى؟ فلا تحمل الحضارة والأخلاق قوة تردع الأمور الذميمة وتنفيها، وليس إلا من بركات الدين أن المرء ينتهي عن المناهي خوفاً من غضب ماله أو خوفاً من عذاب القبر والبرزخ، وأما من كان على مثله فلا يردعه الدين عنها، وأما الأخلاق فلا تحمل هذه القوة، فلا عجب أن يفعل المرء ما

يشاء: يظلم، ويرتشي، ويقضي بغير الحق، ويتشفى من حقد دفين قديم. وما أحسن ما قال أحد العقلاء: لا يجدر بالحكم من لا يمثل دينه. وأما أن تبلغ أخلاق أحد من الناس من الحسن ما يمنعه عن هذه المناهي، فهو أمر نادر، والنادر كالمعدوم.

والحاصل أن الإجراءات التي يتخذونها للرقي بالمسلمين في هذه الأيام كلها خراب وفساد. فكان مبدأهم في نصح المسلمين باطلاً، وكذلك الوسائل والأسباب إلى نصح المسلمين غير صحيحة. وهذا ذكر الأمور التي تتعدى آثارها إلى غيرهم على سبيل الإجمال والإيجاز.

وأعرج الآن على ما يخصكم من الأمور وأضرب عليها أمثلة. فأول شيء هو إصلاح العقائد، ولا عجب أن يواجه المرء شبهات، ولكن بفضل من الله تعالى ورحمته لا يعدم علماء محققين جامعين بين المعقول والمنقول يكشفون شبهاته. ولا أقل من كتابات مولانا محمد علي - حاكم المقاطعة - وهي بين أيدينا أراها تغني في كشف الشبهات الأصولية والفروعية التي تثيرها. وحذار أن تصر وتجمد، وانظر بعين من الإنصاف والعدل فيها، وأصلح أفكارك في ضوءها. ولا تحدثك نفسك كيف تخالف تحقيقاتك الشهيرة. ولا أظن أن طبيعتك العادلة يتسرب إليها هذا الاحتمال. وقد اعترفت بأخطاء كثيرة، مثلاً: جاء في حديث فاطمة:

«فجاءت فاطمة وهي جويرية»، فتحرف إلى «فجاءت فاطمة هي وجويرية». فلو أصلحت أفكار اليوم وأعلنت بها لتبين كمالك المتناهي. وعاد جمهور أهل الإسلام - وهم أكثر عددا من أدياء اتباعك - يحبونك ويخلصون لك، ويستعدون من أعماق القلوب لقبول ما تبين لهم من تدابير الرقي والازدهار. وتُتاب في الآخرة على صحة عقائدك، وأمن كثير من الناس، وصحت عقائد بعضهم؛ فإنهم يرجعون عنها لمنتهى حبههم لك وثقتهم بك حين يرونك ترجع عما كنت عليه من العقائد.

ثانياً: لا بد من المواظبة على الصلاة جماعةً. والمواظبة على الصلاة بدورها فريضة. والصلاة جماعةً سنة مؤكدة. وحب الله ورسوله - وهو مقتضى الإسلام - إنما يتطلب الحذر من فوات الفريضة والسنة. وثالثاً: إصلاح اللباس، ولا أكثر الكلام عليه، وإنما أكتفي بقول وجيز، وهو ما بالهم يعيرون الرجل إذا لبس لبسة المرأة؟ فكيف تسوغ أن تلبس أمة من الدين لباس أتباع الأديان الأخرى وتتزيا بزيهم؟ ورابعاً: قد منَّ الله تعالى عليك بأنواع الاستطاعة. والحج فريضة بالنص القرآني. ويقتضي حب الله ورسوله ضرورة حضور كل مستطيع إلى بيت الله وزيارة المدينة انطلاقاً من حبهما، وإن لم يكن الحج فريضة وسنة في الإسلام، فما بالك إذا كان الحج فريضة والزيارة سنة. فما أقبح ألا تقوم

بذلك ولا مرة في الحياة؟! هل كان يصعب عليك أن تقوم برحلة الحج والزيارة من عدن مباشرة ذهاباً أو إياباً حين شددت رحالك إلى «لندن»؟! فتشجع اليوم وشدد رحالك. إن الصوم والصلاة من العبادات الخافية، فلا أطلع عليها، راجياً من الله تعالى أن تكون مواظبا عليهما، وإلا فضمَّهما إلى الفهرس المذكور آنفاً.

وحاصل القول أنك بلغت آخر عمرك، ولا يصاحبك في رحلة الآخرة إلا الأعمال والعقائد، فودَّع أصحابك أياماً، ظاهراً أيضاً أو بالقلب فحسب، واستصحب هذا الرفيق الدائم، أي أصلح عقائدك وأعمالك؛ فإنه:

إِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ فَلَا يَسْتَعْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ [يونس: ٤٩].

ونعم ما قاله الشاعر الأردني ما معناه:

«يا نسيم، استيقظ، وشدَّ ميزرك

وارفع الفراش، فما أقصر الليل».

وأخيراً أطلب منك أن تعذرني إذا ما صدر في هذه الرسالة ما يخالف مزاجك السامي، وأن تحمله على الجهل بمزاجك، دون العصبية والعناد، فيعلم الله تعالى أنني لم أكتب إلا نصحاً وتحرقاً عليك. فإن لقي هذا الاعتذار منكم القبول - وهو المأمول - فأخبروني؛ فإنه يبعث في نفسي السرور، وإلا فلا حاجة إلى الجواب. ولكم الشكر.

السنة دعاء واستعاذة

بقلم: الأستاذ طه محمد الساكت

والعبادة هي منتهى الخشوع لله رب العالمين. وبحسب إخلاص العبد فيها واستقامته عليها، ترتفع درجته، وتشرف عند الله مكانته.

وفي هذا الحديث الذي استخرنا الله تعالى أن نتحف به القراء. يستعيز النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ويعلم أمته أن تستعيز من خمس آفات مهلكات، كلهن شر يتقى. وبلاء يستعاذ بالله منه! ثم يستعيز صلوات الله وسلامه عليه من عذاب القبر، وكأنه عاقبة محتومة للآفات السابقة، ونذير سوء لما بعده من عذاب الآخرة ﴿وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَشَدُّ وَأَبْقَى﴾ (طه: ١٢٧) ثم يضرع إلى الله تعالى أن يؤتیه ومن اتبع هداه التقوى، وأن يطهره من هذه الآفات وما إليها، ويقرن هذه الضراعة بالثناء عليه بما هو أهله، ثم يتحصن به - وهو الملجأ - من أربع بلايا، من كفيهن فقد كفى الشر كله، وضرب في الخير بسهم وفير.

وقد زواج النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بين كل اثنين

عن زيد بن أرقم رضي الله عنه قال: لا أقول لكم إلا كما كان رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يقول. كان يقول: «اللَّهُمَّ إني أعوذ بك من العجز والكسل والجبن والبخل والهَرَم وعذاب القبر، اللَّهُمَّ آت نفسي تقواها، وزكّها، أنت خير من زكاها، أنت وليها ومولاها. اللَّهُمَّ إني أعوذ بك من علم لا ينفع، ومن قلب لا يخشع، ومن نفس لا تشبع، ومن دعوة لا يستجاب لها» رواه مسلم.

للدعاء في الإسلام، وهدى النبي عليه الصلاة والسلام، شأن عظيم ومقام كريم. ألم تر إلى فاتحة الكتاب أم القرآن وأعظم سورة فيه؟ شطرها الأول ثناء، وشطرها الآخر دعاء. أو لم تر إلى الرسول ﷺ؟! لم يكتف بأن يحدثنا أن الدعاء أكرم شيء على الله تعالى، حتى حدثنا أنه هو العبادة أو هو مخ العبادة^(١).

(١) إشارة إلى ثلاثة أحاديث رواها الترمذي وغيره: الأول عن أبي هريرة، والثاني عن النعمان بن بشير، والثالث عن أنس رضي الله عنهم.

من هذه البلايا التي عاذ بالله منها لمشاكلة بينها. فتعوز أول ما تعوز من العجز والكسل، وكلاهما داء وبيل ومرض قاتل للحياة الروحية والاجتماعية؛ بل للحياة الطيبة في الآخرة والأولى. ويتفقان كلاهما في صفة سلبية وهي التخلي عن العمل، وإن كان منشأ التخلي في العجز عاهة أو نحوها، ومنشأ التخلي في الكسل التقاعد والتثاقل عن العمل مع القدرة عليه، إشاراً لراحة البدن أو حظ من حظوظ النفس وأهوائها. ويختلفان في أن الكسلان مذموم ملوم لا عذر له، لأنه ساقط المهمة خاثر العزيمة متخلف عن الركب، بضاعته الأحلام والأمانى ﴿يَبْئُتْ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا﴾ (الكهف: ٥٠). أما العاجز فهو معذور إلى أمد بعيد، ولا سيما عجز بمحض القضاء والقدر لا يد لصاحبه فيه كالذي يولد كذلك أو الذي يصاب من حيث لا يحتسب، فأما من جنى على نفسه حتى أعجزها، أو حاد بها عن طريق الجادة حتى أتلفها فهو أعظم من الكسلان جرماً وأقبح إثماً وذمماً! فليتنق الله امرؤ في نفسه، وليجنبها بواعث العجز والكسل، وإلا فهو عضو فاسد يجب النظر في إصلاحه أو بتره قبل أن يعدو فساده على المجتمع.

وتعوز صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من الجبن والبخل،

وكلاهما منع وشح، غير أن الأول شح بالنفس، والثاني شح بحبيب النفس، وهما قرينان لا يكاد يذكر أحدهما دون صاحبه، وكذلك ضداهما: الشجاعة والكرم. ومن أمثلة الاستدراك في مبادئ النحو: فلان شجاع لكنه بخيل، وذلك لأنه لا تخطر الشجاعة بالبال إلا ومعها الكرم. وتعليل ذلك هين، فإن الكرم ضرب من ضروب الشجاعة.

ومرد الشجاعة بجميع صنوفها إلى الثقة بالله أولاً ثم بالنفس ثانياً، ومن هنا كان الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم أشجع الناس وأكرم الناس؛ لأنهم أوثق الناس بالله عز وجل. وجود الخليل والحبيب بالنفس والمال ليس موضع ريبة ولا جدال. وكذلك ورثة الأنبياء من بعدهم، وكم ضحوا بالنفس والنفيس في سبيل الله وسبيل أوطانهم، لا يبتغون إلا وجه الله ولا يخشون أحداً سواه، فأما الجبناء والبخلاء فليسوا من ورثة الأنبياء في شيء.

وتعوز صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من الهرم وعذاب القبر. والهرم أقصى السن وأرذل العمر، والهرم على هذه الحال كسل ثقيل على الأهل والولد، وبالخري غيرهم وكبر السن مع ثقل الظن داء يستعاذ بالله

منه، فأما مجرد الكبر، ولو جاوز المئة، مع سلامة العقل وهدوء النفس واستقامة العمل فذلك خير يطلب المزيد منه. فإذا اجتمع إلى تلك الصفات حنكة وتجربة وسداد في الرأي ورشد في السياسة ونور في البصيرة وخشية لله وحده. روى الإمام أحمد في مسنده عن عبد الله بن بشر رضي الله عنه: «خير الناس من طال عمره وحسن عمله».

وعذاب القبر ونعيمه كلاهما حق، تضافرت الأدلة عليه، وصحت الرواية فيه عن جماعة من الصحابة رضي الله عنهم في مواطن كثيرة، ولا يَأْبَى دستور العقل أن يعيد الله تعالى حياة العبد في جسده أو في جزء منه، وأن يعرض عليه مقعده بالغداة والعشي إن كان من أهل الجنة فمن أهل الجنة، وإن كان من أهل النار فمن أهل النار، ويقال له هذا: مقعدك حتى يبعثك الله يوم القيامة. وقاعدة أهل السنة والجماعة أن شيئاً ورد به نقل قوي لم يمنع منه عقل سليم، وجب قبوله واعتقاده والإيمان به. وكم من شيء أثبتته العلم الحديث في عالم الأحياء بعد أن أنكره قليلو البضاعة من أشباه العلماء، فكيف بهم في عالم الأموات وبضاعتهم فيه مزجاة؟! ألا إن القبر روضة من

رياض الجنة أو حفرة من حفر النار، فليعد امرؤ قبره كما يشاء ويختار ﴿وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ﴾ (الدهر: ٣٠).

بعد أن تعوذ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من هذه الآفات التي تهلك من يتلى بها - فرداً كان أو جماعة - ضرع إلى الله سبحانه أن يمنح نفسه تقواها له وخشيتها منه وأن يزيكها ويكملها؛ لأنه القادر على ذلك وحده، فهو مالك أمرها ومدبر شأنها والقائم على كل نفس بما كسبت لا يسوق الخير غيره، ولا يكشف الضر أحد سواه. إن ضراعتة هذه بعد استعاذته، من قبيل التحلية بعد التحلية، أو من قبيل الصحة بعد العافية.

وتزكية النفس: تطهيرها سرّاً وعلانية من الخبث والدنس، في عقيدة المرء وسلوكه ومعاملته، لنفسه أو لربه، أو لأهله وعشيرته، أو لوطنه وأمتة والعالم أجمع.

ولقد قام الإسلام على قواعد التطهير العام الشامل: فدعا إلى تطهير العقائد من دنس الشرك والكفر وعبادة غير الله عز وجل، وإلى تطهير العقل من الخشوع والخضوع للخرافات والأوهام والأضاليل، وتقليد الآباء والكبراء على غير هدى وبصيرة، وإلى تطهير القلب من الحقد والحسد

القيوم الديان، وأنه يزعم بالسلطان مالا يزعم بالقرآن ﴿وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾ (الحج: ٤٠).

ولما كان النبي في أمته، والإمام في رعيته، والقائد في جنده، كالطبيب الشفيق الناصح، وكان أخوف ما يخاف على مريضه الانتكاس والعياذ بالله تعالى، عاد صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يتعوذ بالله من أربع آفات أخرى فيهن فساد المرء وذنسه، ومنهن يكون بلاؤه وانتكاسه. على أنه صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كان يتعوذ أحياناً من هذه الأربع على حدة، فقد روى الاستعادة منها في حديث مستقل الترمذي والنسائي عن ابن عمرو رضي الله عنهما، وكذلك أبو داود عن أبي هريرة رضي الله عنه:

الآفة الأولى: علم لا ينفع، لأنه شر من الجهل، فإن الجاهل قد يعذر بجهله وأما العالم الذي لم ينفعه الله بعلمه فهو فتنة للناس ومضلة لهم؛ لأنه في موضع القدوة منهم، لا جرم أن علمه حجة عليه لا له وأنه أشد الناس خزيًا ومقتًا في الدنيا والآخرة ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ﴾ ﴿كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ﴾ (الصف: ٢-٣).

والغل والشحناء والبغضاء وما إلى ذلك من أمراضه الذاهبة به وبصاحبه، ودعا إلى تطهير المعاملات من الكذب والزور والرشوة والربا، والحرص والجشع والخداع والطمع وما إليها من أكل أموال الناس بالباطل والعدوان عليهم في المال أو العرض أو النفس.

بني الإسلام - ولا نقول سبق - على هذا التطهير العام الشامل الذي لم يدع رذيلة إلا هدمها، ولا نقيصة إلا محاها، ثم شيد على أنقاض هذه الرذائل مدرسة قوية الأركان، عتيدة البنيان، منهاجها الكتاب المبين، وإمامها خاتم النبيين، وبنوها خير أمة أخرجت للناس.

وليس التطهير الذي تقوم به الحكومات الرشيدة في عهودها المباركة إلا شيئاً قليلاً مما حمل الإسلام عبئه. وإذا كان الدين خير ظهير للحكومات، يعينها ويؤيدها ويأخذ بيدها إلى ما ترجو من عزة وسعادة ومجد ورفعة، فما أجدرها أن تبادل معونة بمعونة، فتكون له خير نصير، تؤيده وتظهره، وتثبتته وتنصره، وتتخذ في كل عمل من أعمالها منهاجاً لها وإماماً.

فعلى بركة الله سيرى أيتها الحكومات السديدة مطهرة ومربية ومعلمة ومزكية، موقنة بأن الله هو

الآفة الثانية: قلب لا يخشع لخلوه من الإيمان واليقين، ولفساده باقتراف السيئات والمعاصي، طبع الله عليه فلم يلن لذكر الله ولم يتعظ بمواعظ الله، ثم انتقل فسادَه إلى الجوارح؛ لأنه المهيمَن عليها والمحرك لها. وفي حديث الصحيحين المعروف: «ألا وإن في الجسد مضغة إذا صلحت صلح الجسد كله، وإذا فسدت فسد الجسد كله، ألا وهي القلب».

الآفة الثالثة: نفس لا تشبع، لجشعها وطمعها، فهي وبال على صاحبها ومتعبة له، لا تدعه يتمتع بما أوتي من نعمة ومتاع، لا يتمتع بنعمة عاجلة؛ لأنه مشغول عنها بالآجلة، ولا يتمتع بنعمة آجلة؛ لأنها لم تأت بعد، لا جرم أنه الشقي المحروم الذي سلب نعمة الرضا وملئ قلبه بحب الدنيا. وحب الدنيا رأس كل خطيئة.

الآفة الرابعة: دعوة لا يستجاب لها، أو «دعاء لا يسمع» كما في الرواية الأخرى، لأن عدم الاستجابة أمانة إعراض الله عن العبد لإعراض العبد عنه، وينبغي أن يعلم أن تأخير الإجابة ليس دليلاً على رد المسألة، فقد تؤخر لأسرار إلهية، منها أن الله يحب أن يسمع صوت الداعي وتضرعه، كما أنه ليس من شروط الإجابة أن تقضى حاجة العبد

نفسها، فربما ادخرها الله له في الآخرة، وربما صرف عنه من السوء مثلها. فلا يئس العبد من روح الله، وليدع ربه صادق النية حاضر القلب طيب الكسب موقناً بالإجابة. وقد بسطنا القول في أدب الدعاء، في شرح حديث الصحيحين «يستجاب لأحدكم ما لم يعجل» فلا حاجة بنا إلى إعادته.

ذلك، وينطوي الحديث على ألطاف جمّة، وإشارات كريمة، إذا لم يتسع المقام لتفصيلها كلها، فلا أقل من التنبيه على بعضها.

فمنها: أن التحصن من الآفات والبلايا، والدعوات والاستعاذة، بمنزلة الوقاية منها قبل وقوعها. ومثل الأمراض الروحية والاجتماعية كمثال الأمراض الجسمية، الوقاية في كل منها خير من العلاج، فإذا وقع شيء من هذه الأدوية، وجد إلى جانبه الأدوية التي أنزلها الحكيم الخبير ضامنة للشفاء، ومتى أصاب الدواء موضع الداء برأ بإذن الله، وما مثل الضمان الاجتماعي الذي تتباهى به الأمم بجانب هذا الضمان الإلهي إلا كمثال القشر من اللب أو كمثال الربد من الزبد ﴿وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ﴾ (الأحزاب: ٤).

من الإعجاز البياني في القرآن الكريم

(سورة النساء ٩٥-١١٠)

بقلم: رئيس التحرير

والبيضاوي، وأبو السعود، والآلوسي، والشوكاني^(١).

وقال ابن عاشور: ولما لام الله بعض المجاهدين على ما صدر منهم من التعمق في الغاية من الجهاد، عقب ذلك ببيان فضل المجاهدين كيلاً يكون ذلك اللوم موهماً انحطاط فضيلتهم في بعض أحوالهم، على عادة القرآن في تعقيب النذارة بالبشارة دفعاً لليأس من الرحمة عن أنفس المسلمين. يقول العرب: «لا يستوي وليس سواء» بمعنى أن أحد المذكورين أفضل من الآخر. ويعتمدون في ذلك على القرينة الدالة على تعيين المفضل؛ لأن من شأنه أن يكون أفضل. قال السموأل أو غيره:

فليس سواءً عالم وجهول.

وقال تعالى: ﴿لَيْسُوا سَوَاءً﴾ [آل عمران: ١١٣]، وقد يتبعونه بما يصرح بوجه نفي السوائية: إمّا لحفائه كقوله تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَتْلَ أَوْلِيكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَتْلُوا﴾ (الحديد: ١٠)، وقد يكون التصريح لمجرد التأكيد كقوله: ﴿لَا

٢٣- قال الله تعالى: (لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا) [النساء: ٩٥]

في الآية بدھيتان:

الأولى، فإن قلت: معلوم أن القاعد بغير عذر والمجاهد لا يستويان، فما فائدة نفي الاستواء؟ قلنا: أجيب من وجوه:

الوجه الأول: فائدته الإذكار بما بينهما من التفاوت العظيم والبون البعيد، ليأنف القاعد ويرفع بنفسه عن انحطاط منزلته، فيهتز للجهاد ويرغب فيه وفي ارتفاع طبقته، ونحوه ﴿هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (الزمر: ٩) أريد به التحريك من حمية الجاهل وأنفته ليهاب به إلى التعلم، ولينهض بنفسه عن صفة الجهل إلى شرف العلم. ذكره الزمخشري،

يَسْتَوِي أَصْحَابُ النَّارِ وَأَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمُ الْفَائِزُونَ ﴿الحشر: ٢٠﴾. وإذا قد كان وجه التفاضل معلومًا في أكثر مواقع أمثال هذا التركيب، صار في الغالب أمثال هذا التركيب مستعملة في معنى الكناية، وهو التعريض بالمفضول في تفریطه وزُهدِه فيما هو خير مع المكنة منه، وكذلك هو هنا لظهور أنَّ القاعد عن الجهاد لا يساوي المجاهد في فضيلة نصره الدين، ولا في ثوابه على ذلك، فتعين التعريض بالقاعدين وتشنيع حالهم. وبهذا يظهر موقع الاستثناء بقوله: ﴿غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ﴾ كيلا يحسب أصحاب الضرر أنهم مقصودون بالتحريض فيخرجوا مع المسلمين، فيكلفوهم مؤونة نقلهم وحفظهم بلا جدوى، أو يظنوا أنهم مقصودون بالتحريض، فتتكسر لذلك نفوسهم، زيادة على انكسارها بعجزهم، ولأنَّ في استثناءهم إنصافًا لهم وعذرًا بأنهم لو كانوا قادرين لما قعدوا، فذلك الظنَّ بالمؤمن، ولو كان المقصود صريح المعنى لما كان للاستثناء موقع، فاحفظوا هذا، فالاستثناء مقصود، وله موقع من البلاغة لا يضاع، ولولم يذكر الاستثناء لكان تجاوز التعريض أصحاب الضرر معلومًا في سياق الكلام، فالاستثناء عدول عن الاعتماد على القرينة إلى التصريح باللفظ. ويدلُّ لهذا ما في «الصحيحين» عن زيد بن ثابت أنَّه قال: نزل الوحي على رسول الله وأنا إلى جنبه، ثم سرِّي عنه، فقال: اكتب، فكتبت في كتف

(لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ)، وخلف النبي ابنُ أم مكتوم، فقال: يا رسول الله! لو أستطيع الجهاد لجاهدت، فنزلت مكانها ﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ الآية (٢). فابن أم مكتوم فهم المقصود من نفي الاستواء، فظنَّ أنَّ التعريض يشملهم وأمثاله، فإنَّه من القاعدين، ولأجل هذا الظنَّ عدل عن حراسة المقام إلى صراحة الكلام، وهما حالان متساويان في عرف البلغاء، هما حال مراعاة خطاب الذكي وخطاب الغبي، فلذلك لم تكن زيادة الاستثناء مفيدة مقتضى حال من البلاغة، ولكنها معوّضته بنظيره؛ لأنَّ السامعين أصناف كثيرة (٣).

الوجه الثاني: لما عاتبهم الله تعالى على ما صدر منهم من قتل من تكلم بكلمة الشهادة، فلعله يقع في قلبهم أن الأولى الاحتراز عن الجهاد؛ لئلا يقع بسببه في مثل هذا المحذور، فلا جرم ذكر الله تعالى في عقيبه هذه الآية، وبيّن فيها فضل المجاهد على غيره إزالة لهذه الشبهة. ذكره الرازي وأبو حيان (٤).

الوجه الثالث: أنه تعالى لما عاتبهم على ما صدر منهم من قتل من تكلم بالشهادة ذكر عقيبه فضيلة الجهاد، كأنه قيل: من أتى بالجهاد فقد فاز بهذه الدرجة العظيمة عند الله تعالى، فليحترز صاحبها من تلك الهفوة؛ لئلا يخل منصبه العظيم في الدين بسبب هذه الهفوة، والله أعلم. ذكره الرازي (٥).

٢- فإن قلت ما فائدة التكرار في قوله: (وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا) وقد دل عليه السابق منهما على اللاحق؟

قلنا: الجواب من وجوه:

الوجه الأول: ما ذكره ابن عاشور فقال: وعُطِفَ ﴿وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ على جملة ﴿فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ﴾، وإن كان معنى الجملتين واحدًا باعتبار ما في الجملة الثانية من زيادة ﴿أَجْرًا عَظِيمًا﴾، فبذلك غايرت الجملة المعطوفة الجملة المعطوفَ عليها مغايرة سوّغت العطف، مع ما في إعادة معظم ألفاظها من توكيد لها. وذكره أبو حيان، والقرطبي، والشوكاني^(٦).

الوجه الثاني: قال أبو حيان: ﴿فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً﴾ الظاهر: أن المفضل عليهم هم القاعدون غير أولي الضرر؛ لأنهم هم الذين نفى التسوية بينهم، فذكر ما امتازوا به عليهم، وهو تفضيلهم عليهم بدرجة، فهذه الجملة بيان للجملة الأولى جواب سؤال مقدر، كأن قائلًا قال: ما لهم لا يستوون؟ ف قيل: فضل الله المجاهدين، والمفضل عليهم هنا درجة هم المفضل عليهم آخرًا درجات، وما بعدها وهم القاعدون غير أولي الضرر. وتكرر التفضيلان باعتبار متعلقهما، فالتفضيل الأول بالدرجة هو ما يؤتى في الدنيا من الغنيمة،

والتفضيل الثاني هو ما يخولهم في الآخرة، فنبه بإفراد الأول، وجمع الثاني على أن ثواب الدنيا في جنب ثواب الآخرة يسير. وذكره البيضاوي^(٧).

وعن هذا المعنى عبر أبو السعود بقوله: وإما للاختلاف بالذات بين التفضيلين وبين الدرجة و الدرجات على أن المراد بالتفضيل الأول ما خولهم الله تعالى عاجلاً في الدنيا من الغنيمة والظفر والذكر الجميل الحقيقي بكونه درجة واحدة، وبالتفضيل الثاني ما أنعم به في الآخرة من الدرجات العالية الفاتية للحصر، كما ينبىء عنه تقديم الأول وتأخير الثاني وتوسيط الوعد بالجنة بينهما، كأنه قيل: وفصلهم عليهم في الدنيا درجة واحدة، وفي الآخرة درجات لا تحصى، وقد وسّط بينهما في الذكر ما هو متوسط بينهما في الوجود أعني الوعد بالجنة توضيحاً لحالهما ومسارةً إلى تسليّة المفضول، والله سبحانه أعلم. وذكره الألوسي^(٨).

الوجه الثالث: وقيل: المفضل عليهم أولاً غير المفضل عليهم ثانيًا. فالأول هم القاعدون بعذر، والثاني هم القاعدون بغير عذر، ولذلك اختلف المفضل به: ففي الأول درجة، وفي الثاني درجات، وإلى هذا ذهب ابن جريج، وهو من لا يستوي عنده أولو الضرر والمجاهدون. ذكره أبو حيان والقرطبي - وعزاه إلى السدي، والبيضاوي، والشوكاني و البغوي، والطبري، والنسفي، والألوسي - وتعقبه قائلًا: وفيه من

تفكيك النظم ما لا يخفى^(٩).

الوجه الرابع: وقيل: اختلف الجهادان، فاختلف ما فضل به. وذلك أن الجهاد جهادان: صغير، وكبير. فالصغير مجاهدة الكفار، والكبير مجاهدة النفس. وعلى ذلك دل قوله عليه السلام: «رجعنا من الجهاد الأصغر إلى الجهاد الأكبر»، وإنما كان مجاهدة النفس أعظم؛ لأن من جاهد نفسه فقد جاهد الدنيا، ومن غلب الدنيا هانت عليه مجاهدة العدو، فخصّ مجاهدة النفس بالدرجات تعظيماً لها. ذكره البيضاوي، وأبو حيان، والآلوسي^(١٠).

الوجه الخامس: ما ذكره أبو السعود: فقال: ولعل تكرير التفضيل بطريق العطف المنبئ عن المغايرة، وتقييده تارةً بدرجة وأخرى بدرجات مع اتحاد المفضل والمفضل عليه حسبما يقتضيه الكلام ويستدعيه حسن النظام، إما لتنزيل الاختلاف العنواني بين التفضيلين وبين الدرجة والدرجات منزلة الاختلاف الذاتي تمهيداً لسلوك طريق الإبهام ثم التفسير رَوْماً لمزيد التحقيق والتقرير كما في قوله تعالى: ﴿وَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا نَحْيَيْنَا هُودًا وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَهُ بِرَحْمَةٍ مِنَّا وَنَحْيَيْنَهُمْ مِّنْ عَذَابٍ غَلِيظٍ﴾ [سورة هود: ٥٨] كأنه قيل: فضّل الله المجاهدين على القاعدين درجة لا يقادر قدرها ولا يبلغ كنهها، وحيث كان تحقق هذا البون البعيد بينهما مؤهلاً لحرمان القاعدين، قيل: وكلاً وعد الله الحسنى، ثم أريد تفسير ما أفاده التنكير بطريق الإبهام بحيث

يقطع احتمال كونه للوحدة فليل ما قيل، والله در شأن التنزيل^(١١).

الوجه السادس: وقيل: المراد من التفضيل الأول رضوان الله تعالى ونعيمه الروحاني، ومن التفضيل الثاني نعيم الجنة المحسوس. ذكره الآلوسي، وتعقبه، فقال: وفيه أن عطف المغفرة والرحمة يبعد هذا التخصيص^(١٢).

الوجه السابع: قال الرازي: قال في أول الآية ﴿وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ ولا يمكن أن يكون المراد من هذا المجاهد هو المجاهد بالمال والنفس فقط، وإلا حصل التكرار، فوجب أن يكون المراد منه من كان مجاهداً على الإطلاق في كل الأمور، أعني في عمل الظاهر، وهو الجهاد بالنفس والمال والقلب، وهو أشرف أنواع المجاهدة، كما قال عليه السلام: «رجعنا من الجهاد الأصغر إلى الجهاد الأكبر». وحاصل هذا الجهاد صرف القلب من الالتفات إلى غير الله إلى الاستغراق في طاعة الله، ولما كان هذا المقام أعلى مما قبله لا جرم جعل فضيلة الأول درجة، وفضيلة هذا الثاني درجات^(١٣).

٢٤- قال الله تعالى: (وَإِذَا كُنْتَ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُ الصَّلَاةَ فَلَتَقُمْ طَافِقَةً مِّنْهُمْ مَّعَكَ وَلِيَأْخُذُوا أَسْلِحَتَهُمْ فَإِذَا سَجَدُوا فَلْيَكُونُوا مِن وَرَائِكُمْ وَلِتَأْتِ طَافِقَةٌ أُخْرَى لَمْ يُصَلُّوا فَلْيُصَلُّوا مَعَكَ وَلْيَأْخُذُوا حِذْرَهُمْ وَأَسْلِحَتَهُمْ وَدَّ الَّذِينَ

تَكُنْ لِلْخَائِنِينَ خَصِيمًا ﴿١٠٥﴾ وَأَسْتَغْفِرِ اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا. [النساء: ١٠٥-١٠٦]
 فإن قيل: من المعلوم أنه صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لا يكون خصيماً للخائنين، فما فائدة النهي عنه، وكان معصوماً، فما فائدة الأمر بالاستغفار؟

فالجواب: أن النهي عن الشيء لا يقتضي كون المنهي فاعلاً للمنهي عنه؛ بل ثبت في الرواية أن قوم طعمة لما التمسوا من الرسول عليه الصلاة والسلام أن يذب عن طعمة، وأن يلحق السرقة باليهودي، توقف وانتظر الوحي، فنزلت هذه الآية، وكان الغرض من هذا النهي تنبيه النبي عليه الصلاة والسلام على أن طعمة كذاب، وأن اليهودي بريء عن ذلك الجرم.

فإن قيل: الدليل على أن ذلك الجرم قد وقع من النبي عليه الصلاة والسلام قوله بعد هذه الآية: ﴿وَأَسْتَغْفِرِ اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا﴾، فلما أمره الله بالاستغفار دلّ على سبق الذنب.

والجواب من وجوه:

الأول: لعله مال طبعه إلى نصره طعمة بسبب أنه كان في الظاهر من المسلمين، فأمر بالاستغفار لهذا القدر، وحسنات الأبرار سيئات المقربين. ذكره الرازي.

وعن هذا المعنى عبر الالوسي بقوله: (وَأَسْتَغْفِرِ اللَّهَ) مما قلت لقتادة أو مما هممت به في أمر طعمة وبرأته لظاهر الحال، وما قاله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

كَفَرُوا لَوْ تَغْفُلُونَ عَنْ أَسْلِحَتِكُمْ وَأَمْتِعَتِكُمْ فَيَمِيلُونَ عَلَيْكُمْ مَيْلَةً وَاحِدَةً وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ كَانَ بِكُمْ أَذًى مِّنْ مَّطَرٍ أَوْ كُنْتُمْ مَّرْضَى أَنْ تَضَعُوا أَسْلِحَتَكُمْ وَخُذُوا حِذْرَكُمْ إِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُّهِينًا [النساء: ١٠٢]

في الآية بدهيتان:

١- فإن قلت: ما فائدة قوله: (وَاحِدَةً)؛ فإن

معنى المرة مستفادة من صيغة فعلة؟

أجاب عنه ابن عاشور فقال: واستعملت صيغة المرة هنا كناية عن القوة والشدة، وذلك أن الفعل الشديد القوي يأتي بالغرض منه سريعاً دون معاودة علاج، فلا يتكرر الفعل لتحصيل الغرض، وأكد معنى المرة المستفاد من صيغة فعلة بقوله: ﴿وَاحِدَةً﴾ تنبيهاً على قصد معنى الكناية؛ لئلا يتوهم أن المصدر لمجرد التأكيد لقوله: ﴿فَيَمِيلُونَ﴾. وذكره البيضاوي، وأبو السعود، والقرطبي^(١٥).

٢- فإن قلت: تكرر الأمر بأخذ الحذر في هذه

الآية والتي سبقتها، فما فائدة هذا التكرار؟

أجاب عنه أبو حيان فقال: تكرير الأمر بأخذ الحذر في الصلاة وفي هاتين الحالتين مما يدل على توكيد التأهب والاحتراز من العدو، فإن الجيش كثيراً ما يصاب من التفريط في الحذر^(١٦).

٢٥- قال الله تعالى: (إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ

بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَبَكَ اللَّهُ وَلَا

الخامس: قيل: هو أمر بالاستغفار على سبيل التسبيح من غير ذنب أو قصد توبة، كما يقول الرجل: استغفر الله. ذكره أبو حيان^(٢١).

السادس: وقيل: الخطاب صورة للنبي ﷺ، والمراد بنو أبيرق. ذكره أبو حيان.

وقال القرطبي: والخطاب للنبي ﷺ، والمراد منه الذين كانوا يفعلونه من المسلمين دونه لوجهين:

أحدهما: أنه تعالى أبان ذلك بما ذكره بعد بقوله: ﴿هَآأَنْتُمْ هَآؤُلَآءِ جَدَلْتُمْ عَنْهُمْ فِي الْحَيَوةِ الدُّنْيَا﴾. والآخر: أن النبي ﷺ كان حكماً فيما بينهم، ولذلك كان يُعْتَذَرُ إليه ولا يُعْتَذِرُ هو إلى غيره، فدلّ على أن القصد لغيره^(٢٢).

السابع: قيل: المعنى: واستغفر الله مما هممت به قبل النبوة. ذكره أبو حيان^(٢٣).

وقال البغوي: والاستغفار في حق الأنبياء بعد النبوة على أحد الوجوه الثلاثة: إمّا لذنب تقدم قبل النبوة، أو لذنوب أمته وقرابته، أو لمباح جاء الشرع بتحريمه فيتركه بالاستغفار، والاستغفار يكون معناه السمع والطاعة لحكم الشرع^(٢٤).

الثامن: قال الزمخشري: واستغفر الله مما هممت به من عقاب اليهودي^(٢٥).

التاسع: وقد يقال: إن ذلك من قبيل ﴿لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ﴾ [الزمر: ٥٦] ومن هنا قيل: المعنى لا تجادل أيها الإنسان. ذكره

لقتادة، وكذا الهمم بالشيء خصوصاً؛ إذ يظن أنه الحق ليس بذنب حتى يستغفر منه، لكن لعظم النبي ﷺ وعصمة الله تعالى له وتنزيهه عما يوهم النقص وحاشاه - أمره بالاستغفار لزيادة الثواب وإرشاده إلى التثبت وأن ما ليس بذنب مما يكاد يعدّ حسنة من غيره إذا صدر منه عليه الصلاة والسلام بالنسبة لعظمته ومقامه المحمود يوشك أن يكون كالذنب، فلا متمسك بالأمر بالاستغفار في عدم العصمة كما زعمه البعض^(١٧).

الثاني: لعل القوم لما شهدوا على سرقة اليهودي وعلى براءة طعمة من تلك السرقة، ولم يظهر للرسول عليه الصلاة والسلام ما يوجب القدح في شهادتهم هم بأن يقضي بالسرقة على اليهودي، ثم لما أطلع الله تعالى على كذب أولئك الشهود عرف أن ذلك القضاء لو وقع لكان خطأ، فكان استغفاره بسبب أنه هم بذلك الحكم الذي لو وقع لكان خطأ في نفسه، وإن كان معذوراً عند الله فيه. ذكره الرازي^(١٨).

الثالث: قوله ﴿وَاسْتَغْفِرِ اللَّهَ﴾ يحتمل أن يكون المراد: واستغفر الله لأولئك الذين يذبون عن طعمة، ويريدون أن يظهروا براءته عن السرقة. ذكره الرازي، والطبري، وأبو حيان^(١٩).

الرابع: قال ابن عطية: وهذا ليس بذنب؛ لأنه عليه السلام إنما دافع على الظاهر، وهو يعتقد براءتهم انتهى. وذكره الثعالبي^(٢٠).

الآلوسي^(٢٦).

٢٦- قال الله تعالى: (وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَحِيمًا) [النساء: ١١٠]

فإن قلت: من عمل سوءًا فقد ظلم نفسه، فما فائدة العطف عليه بقوله: (يَظْلِمُ نَفْسَهُ)؟ والجواب من وجوه:

الأول: أن المراد بالسوء: السرقة، وبالظلم: رميه البريء. ذكره البغوي، وأبو حيان، وابن الجوزي^(٢٧).

الثاني: أن المراد بالأول: الشرك وبالثاني الإثم دون الشرك. ذكره البغوي، وأبو حيان، وابن الجوزي^(٢٨).

الثالث: أن المراد بالسوء القبيح الذي يسوء به غيره كما فعل طعمة من سرقة الدرع ومن رمي اليهودي بالسرقة، والمراد بظلم النفس ما يختص به الإنسان كالحلف الكاذب، وإنما خص ما يتعدى إلى الغير باسم السوء؛ لأن ذلك يكون في الأكثر إيصالاً للضرر إلى الغير، والضرر سوء حاضر، فأما الذنب الذي يخص الإنسان فذلك في الأكثر لا يكون ضرراً حاضراً؛ لأن الإنسان لا يوصل الضرر إلى نفسه. ذكره الرازي، والزنجشيري، وأبو حيان، والنسفي، والبيضاوي، وأبو السعد، والآلوسي، والشوكاني^(٢٩).

وعن هذا المعنى عبر ابن عاشور بقوله:

وأحسن ما قيل في تفسير هذه الآية: أن عمل السوء أريد به عمل السوء مع الناس، وهو الاعتداء على حقوقهم، وأن ظلم النفس هو المعاصي الراجعة إلى مخالفة المرء في أحواله الخاصة ما أمر به أو نهى عنه^(٣٠).

الرابع: قيل: ومن يعمل سوءاً من ذنب دون الشرك، أو يظلم نفسه بالشرك. ذكره الزنجشيري، وأبو حيان، والنسفي، والبيضاوي، وأبو السعد، والآلوسي، والقرطبي^(٣١).

الخامس: قيل: السوء الذنب الصغير، وظلم النفس الذنب الكبير. ذكره أبو حيان، وأبو السعد، والبيضاوي، والآلوسي^(٣٢).

السادس: المراد بالظلم: كل ما يآثم به. ذكره أبو حيان، وابن الجوزي^(٣٣).

السابع: قال ابن عطية: هما بمعنى واحد تكرر باختلاف لفظ مبالغة^(٣٤).

الثامن: عمل السوء هو العصيان، ومخالفة ما أمر به الشرع ونهى عنه. وظلم النفس شاع إطلاقه في القرآن على الشرك والكفر، وأطلق أيضاً على ارتكاب المعاصي. ذكره ابن عاشور^(٣٥).

الهوامش:

(١) الزنجشيري في تفسير الآية؛ البيضاوي ٢/٢٣٧؛ أبو السعد ٢/٢٢٠؛ الآلوسي ٥/١٢١؛ الشوكاني في تفسير الآية.

(٢) رواه البخاري في الجهاد باب قول الله تعالى: (لا يستوي

القاعدون....) ٢/١٠٤٥ [٢٧٦٧]

- (٣) ابن عاشور في تفسير الآية.
- (٤) الرازي ١٩٢/١١؛ وأبو حيان في تفسير الآية.
- (٥) الرازي ١٩٢/١١.
- (٦) ابن عاشور في تفسير الآية؛ أبو حيان تفسير الآية؛ القرطبي ٣٤٣/٥؛ الشوكاني في تفسير الآية.
- (٧) أبو حيان تفسير الآية؛ البيضاوي ٢٣٧/٢.
- (٨) أبو السعود ٢٢٣/٢؛ الآلوسي ١٢٤/٥.
- (٩) أبو حيان تفسير الآية؛ القرطبي ٣٤٣/٥؛ الشوكاني في تفسير الآية؛ البغوي في تفسير الآية؛ البيضاوي ٢٣٧/٢؛ الطبري ١٥١/٥؛ النسفي في تفسير الآية؛ الآلوسي ١٢٤/٥.
- (١٠) البيضاوي ٢٣٧/٢؛ أبو حيان تفسير الآية؛ الآلوسي ١٢٤/٥. وقال: الحديث الذي ذكره لا أصل له كما قال المحدثون. وقال العجلوني في كشف الخفاء (٥١١/١) [١٣٦٢] للشيخ/إسماعيل بن محمد ط: مؤسسة الرسالة، بيروت: «رجعنا من الجهاد الأصغر قالوا: وما قال جهاد القلب. قال الحافظ ابن حجر في تسديد القوس: هو مشهور على الألسنة، وهو من كلام إبراهيم بن عيلة انتهى. وأقول: الحديث في الإحياء: قال العراقي: رواه البيهقي بسند ضعيف عن جابر، ورواه الخطيب في تاريخه عن جابر بلفظ «قدم النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من غزاة، فقال عليه الصلاة والسلام: قدمتم من خير مقدم وحرمتها من الجهاد الأصغر - إلى - قالوا: وما قال مجاهدة العبد هواه انتهى، والمشهور على الألسنة رجعنا من الجهاد الأصغر دون باقيه، ففيه اقتصار انتهى.
- (١١) أبو السعود ٢٢٣/٢.
- (١٢) الآلوسي ١٢٤/٥.
- (١٣) الرازي ١٩٤/١١.
- (١٤) ابن عاشور في تفسير الآية؛ البيضاوي ٢٤٧/٢؛ أبو السعود ٢٣١/٢؛ القرطبي ٣٧٠/٥.
- (١٥) أبو حيان في تفسير الآية.
- (١٦) أبو حيان في تفسير الآية.
- (١٧) الرازي ٢١٢/١١؛ والآلوسي ١٤٠/٥.
- (١٨) الرازي ٢١٢/١١.
- (١٩) الرازي ٢١٢/١١؛ والطبري ١٦٩/٥؛ وأبو حيان في تفسير الآية.
- (٢٠) أبو حيان في تفسير الآية؛ والثعالبي في تفسير الآية.
- (٢١) أبو حيان في تفسير الآية.
- (٢٢) أبو حيان في تفسير الآية؛ القرطبي ٣٧٧/٥.
- (٢٣) أبو حيان في تفسير الآية.
- (٢٤) البغوي في تفسير الآية.
- (٢٥) الزمخشري في تفسير الآية.
- (٢٦) الآلوسي ١٤٠/٥.
- (٢٧) البغوي تفسير الآية؛ أبو حيان في تفسير الآية؛ ابن الجوزي في تفسير الآية.
- (٢٨) البغوي تفسير الآية؛ أبو حيان في تفسير الآية؛ ابن الجوزي في تفسير الآية.
- (٢٩) الرازي ٢١٥/١١؛ الزمخشري في تفسير الآية؛ أبو حيان في تفسير الآية؛ النسفي في تفسير الآية؛ البيضاوي ١٥٠/٢؛ أبو السعود ١٥٠/٢؛ الآلوسي ١٤٢/٥؛ الشوكاني في تفسير الآية.
- (٣٠) ابن عاشور في تفسير الآية.
- (٣١) وأبو حيان في تفسير الآية؛ النسفي في تفسير الآية؛ الزمخشري في تفسير الآية؛ أبو السعود ٢٣٢/٢؛ الآلوسي ١٤٢/٥؛ القرطبي ٣٧٩/٥؛ البيضاوي ١٥٠/٢.
- (٣٢) الرازي ٢١٥/١١؛ أبو حيان في تفسير الآية؛ أبو السعود ٢٣٢/٢؛ الآلوسي ١٤٢/٥؛ البيضاوي ١٥٠/٢.
- (٣٣) أبو حيان في تفسير الآية؛ ابن الجوزي في تفسير الآية.
- (٣٤) أبو حيان في تفسير الآية.
- (٣٥) ابن عاشور في تفسير الآية.

الآثار الضارة لانفعال الغضب من وجهتي النظر الإسلامية والسيكولوجية

بقلم: الأستاذ محمد عيسوي الفيومي

فالانفعال العنيف يشوه الإدراك، ويعطل التفكير ويعرقل القدرة على حل المشكلات، ويضعف القدرة على التذكر، ويشل الإرادة مما يجعل الزمام يفلت من الفرد، فيندفع إلى ضروب من السلوك الصبياني أو البدائي أو غير المهذب، فترى الشخص الهادئ الرزين يلجأ حين يفحم ويرتج عليه إلى الصياح أو اللجاج والمكابرة، وإذا به أضحى عاجزاً عن الفهم. عاجزاً عن إخفاء ما تنطوي عليه نفسه من شك وارتياح أو خوف أو بغض؛ بل قد يرتد العالم الرصين، فينكص إلى مستوى التفكير الخرافي والحجة الأسطورية.

أما عن أثر الانفعال الثائر في تشويه الإدراك فحسبنا أن نشير إلى سلوك الغضبان الذي لا يرى في خصمه إلا عيوبه، ولا يسمع في كلامه إلا إهانات موجهة إليه، أو إلى سلوك الشخص الغيور الذي لا يرى في كل حديث بريء إلا أشياء ومعاني لا وجود

للالانفعال حالة وجدانية عنيفة تصحبها اضطرابات فسيولوجية، ويتخذ صورة أزمة عابرة طارئة لا تدوم وقتاً طويلاً، أو بتعبير آخر هو حالة جسمية ونفسية ثائرة أي يضطرب لها الإنسان كله جسمياً ونفسياً وعصبياً.

ولا شك أن الغضب والثورة يفقدان الإنسان اتزانه ويجعلانه أقل تحكماً في أعصابه، ويصبح من السهل وقوعه في الأخطاء، فضلاً عما يحل بالفرد من أضرار جسمية، ولقد كان - وما زال - الإسلام حريصاً على سلامة الفرد المؤمن. فالمؤمن القوي خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف، ويتفق قول الرسول عليه الصلاة والسلام في النهي عن الغضب مع ما أسفرت عنه البحوث الحديثة، وما توصل إليه العلم عن الآثار الضارة للانفعالات الثائرة الهائجة، فلا تكاد تنجو من آثارها الضارة وظيفية من الوظائف الجسمية والعقلية.

لها في الواقع، أو إلى سلوك المذعورين الذين يحسبون كل صيحة عليهم هي العدو المتربص بهم.

أما أثر الانفعال في القدرة على التذكر فيبدو بجلاء في نسيان الخطيب ما يريد أن يحدث به الجمهور خوفاً منهم. وكلنا يعرف أن كثيراً من الطلبة يعجزون عن تذكر الأجوبة الصحيحة في رهبة الامتحان ليتذكروها بعد خروجهم منه.

والانفعال الشديد هو العدو اللدود للتفكير الهادئ المنظم، وذلك أنه يركز ذهن المفكر، ويجمده في فكرة واحدة هي موضوع انفعاله، كما أن الانفعال يعميه عن رؤية كثير من الحقائق، ولا يتيح له الهدوء والتأمل اللازمين للتفكير السليم الذي يقتضي النظر إلى الموقف من نواح مختلفة وتحليله إلى عناصر، ووزن كل عنصر على حدة. وآية ذلك ندم المنفعل على ما قد يتخذه من قرارات أو يصدره من أحكام أو يصل إليه من نتائج انفعاله، وفي هذا يحذرنا القرآن الكريم من سرعة الانفعال بقوله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهْلَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾ (الحجرات: ٦).

ويؤثر الانفعال الشديد على مستوى اللغة عند

الطلبة أثناء الامتحان الشفوي، فبدلاً من أن يجيبوا على السؤال نراهم يكررونه ويتكلمون كأطفال، وفي حالة الغضب يتكلم بعض الناس بلهجة مبتذلة أو بأسلوب تركوه منذ عهد بعيد يضاف إلى هذا أن الانفعال العنيف يجعل صاحبه ساذجاً سريع التصديق شديد القابلية للإيحاء. فاندماج الفرد في حشد منفعل يسارع به إلى تصديق ما يتطاير من أقوال وإشاعات. كذلك الحال أثناء الغارات الجوية.

أثر الانفعال في الأمراض الجسمية

الانفعالات حالات جسمية نفسية تقترن باضطرابات فسيولوجية مختلفة، تغشى الأجهزة الداخلية جميعاً، فضلاً عن إثارة بعض الغدد الصماء التي يتصل إفرازها بالدم مباشرة، وقد يؤدي زيادة إفرازها إلى بعض الأضرار في حالة تكرار الانفعال يؤدي ذلك إلى حدوث بعض الأمراض، مثل ارتفاع ضغط الدم، أو الربو أو قرحة المعدة، والسكر، والصداع النصفي وأمراض الشريان التاجي والذبحة الصدرية والجلطة الدموية وبعض حالات الإمساك، والإسهال المزمن والتهاب المفاصل الروماتزمي، وتضخم الغدة الدرقية والطفح الجلدي والبهاق وعرق النساء إلى غير ذلك من الأمراض

الجسمية والنفسية المنشأ التي تعرف باسم الأمراض السيكوسوماتية (Psychosomatic Diseases).

ولقد دلت أبحاث دقيقة أجريت على فريق كبير من المصابين بضغط الدم الجوهرى أي الذي لا ينشأ من الأسباب العضوية المعروفة، على أنهم يعانون من أزمات انفعالية، كما دلت الإحصاءات الحربية على أن قرحة المعدة والأمعاء سببت للجيش البريطانى خسائر فادحة خلال الحرب العالمية الثانية.

وجاء في التقرير عمن أصيبوا بها أنهم شخصيات عصبية ظاهرة تعرضوا لتوترات نفسية موصولة من جراء توقع العدوان عليهم، هذه الأمراض السيكوسوماتية أمراض تنفسي في الحضارات المعقدة التي يشيع فيها الصراع والاحتكاك الشديد بين الناس والتنافس القاتل والظروف الاقتصادية القلقة والبطالة والتحرش بغريزة الجنس. إلى غير ذلك من الظروف التي تستفز الفرد، وتثير في نفسه العداوة والبغضاء والخوف، كما لوحظ بأنها بدأت تنتشر في البلاد الآخذة بأسباب التصنيع كالهند و«غرب أفريقيا».

وفي «جنوب أفريقيا» حيث تقطن قبائل الزولو

لا يكاد مرض السكر يعرف لديهم، لكنه بدأ يعرف طريقه إليهم بعد انتقلهم إلى المدن الصناعية بعشر سنوات، ومما يجدر ذكره ما لوحظ من أن هناك فارقاً إحصائياً ذا دلالة بين ضغط الدم لدى زواج أفريقية وبينه لدى الزوج الذين يعيشون في الولايات المتحدة. وقد تأكد أنه فارق يرجع إلى نوع الحضارة لا إلى السلالة، وقد سجلت الإحصاءات بالولايات المتحدة أن أمراض القلب بمختلف أنواعها ارتفعت نسبة الإصابة بها من ١٢٪ عام ١٩٤٨ إلى ٣٢,٧٪ ١٩٦٨ كما دلت نفس الإحصاءات على أن نسبة الوفيات بأمراض الشريان التاجي الذي يغذي القلب في «إنجلترا» أقل منها في الولايات المتحدة، لكنها آخذة في الارتفاع بدرجة كبيرة، وأنها في «سويسرا» أقل منها في إنجلترا، لكنها تزداد بسرعة، فهي أمراض جسمية ترجع في المقام الأول إلى عوامل نفسية، سببها مواقف انفعالية؛ لذا لا يجدي في شفائها العلاج الجسمي وحده. في حين أنها تستجيب للعلاج النفسي إلى حد كبير.

وجهة نظر علم النفس في مواجهة هذه الأمراض يؤكد علم النفس أثر العوامل النفسية والاجتماعية في جميع العلل الإنسانية دون أن يغض

من أثر العوامل الجسمية. فهو يهتم بالمتاعب الاجتماعية والمالية والعائلية، وينظر إلى العوامل الانفعالية والأزمات النفسية، على أنها عوامل حقيقية فعالة في أحداث الاضطرابات الجسمية كالميكروب والسموم على حد سواء. إنه ينظر للإنسان على أنه وحدة نفسية جسمية اجتماعية متكاملة متضامنة، إن اشتكى منه عضو تداعت له سائر الأعضاء بالسهر والحمى، ولا شك أن النجاح في الحياة يتوقف إلى حد كبير على عوامل انفعالية، فاضطراب الصلات الاجتماعية والعلاقات الإنسانية مرهون في المقام الأول باضطراب الحياة الانفعالية، وحسبنا أن نشير إلى أثر سرعة الاهتياج وفراط الخوف والارتياح المسرف والغيرة الشديدة في صلات الفرد بغيره، وإلى أن أغلب من يلجؤون إلى المعالجين النفسيين يعانون اضطرابات انفعالية كالعجز في ضبط نوبات الغضب أو القلق الشديد من أشياء تافهة أو مخاوف شاذة؛ ولذا وجب على الإنسان أن يلاحظ العوامل الآتية:

أ- لا ينبغي أن تثير الفرد مشيرات الانفعال الطفلية أو مشيرات تافهة، حتى يمكن أن نعرف حجم الشخص من حجم الأشياء التي تثيره، وأن

يكون متحرراً من الميول الصبائية والالتكال على الغير والخوف من تحمل المسؤولية، وأن تعبير الفرد عن انفعالاته بصورة متزنة بعيداً عن التعبيرات البدائية أو الطفلية للانفعال، وأن لا يتم سلوكه على أنه مقصور أو مذعور أو واقع تحت ضغط شديد. فالناصح يتشجع ولا يثور؛ بل يفرض ويرفض في هدوء وثبات وإصرار.

أما غير الناصح فتكون تعبيراته الانفعالية في العادة مشتتة مسرفة في الشدة لا تتناسب مع مشيرات الانفعال التي لا تثير في أسوياء الناس إلا انفعالات معتدلة أو لا تثير في نفوسهم شيئاً. ويعرف هذا بالاستقرار الانفعالي. القدرة على ضبط النفس في المواقف التي تثير الانفعال أي البعد عن التهور والاندفاع وتأجيل التعبير المباشر عن الانفعال بما يتيح للفرد التفكير واختيار أنسب الاستجابات، وهذا يشمل القدرة على تحمل الإحباط والحرمان، وعلى تأجيل اللذات العاجلة من أجل الظفر بلذات آجلة وأهداف أشمل وأبعد، وهذه القدرة تعوز الأطفال وكثيراً من المجرمين.

ب- الثبات المزاجي، ويقصد به أن تكون الحالات الانفعالية رزينة لا تتذبذب لأسباب تافهة

بين المرح والاكئاب، بين الحزن والفرح، بين الضحك والبكاء بين التحمس والفتور.

ونلاحظ أن التذبذب الانفعالي من صفات الطفل، فهو يضحك والدموع مازالت في عينه، وكذلك من صفات الإنسان البدائي والشخص العصبي أي المصاب بمرض نفسي. والنضج الانفعالي شرط من شروط الصحة النفسية للفرد؛ بل يراه البعض مرادفًا للصحة النفسية، والتي حرص الإسلام على أن يتسم المؤمن بها، وعلى أن يحيا معافًا جسميًا ونفسيًا وعقليًا، حيث يدعو عمر ابن الخطاب رضي الله عنه المسلمين أن يعلموا أبناءهم السباحة والرماية وركوب الخيل، ولا شك أن ممارسة هذه الرياضات تكسب الفرد قوة بدنية وعقلية إلى جانب ما يكتسبه من قوة احتمالية.

كما حرص القرآن الكريم على حماية المؤمن مما يؤثر على قواه العقلية، فنهى عن تناول الخمر بقوله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ (المائدة: ٩٠).

ج- ودعا إلى الاتزان في كافة شؤون الحياة؛ بل إن هناك قيمة وقائية لممارسة بعض العبادات - مثل

الصلاة خمس مرات في اليوم - التي تعمل على تشكيل الجهاز العصبي في صورته المتزنة في عملية الاسترخاء التي تفيد في العلاج السلوكي الذي يعني إبدال عادة سيئة بعادة مفضلة أي التخلص من عادة الثورة والغضب عن طريق ممارسة بعض العبادات خصوصًا؛ لأن الحياة تعمل على تنبيه المستقبلات الحسية العصبية خمس مرات في اليوم مما يؤدي إلى الإنعاش وتجديد النشاط، كما أن الوقوف بين يدي الخالق ينمي أكبر فكر تخيلي، مما يجعل الإنسان أكثر قدرة على مواجهة المشكلات، ليس من المنظور السطحي، وإنما من المنظور المجسم عديد الأبعاد، ولا ننسى أن التسبيح وذكر آيات قرآنية محددة وتكرار تلك الكلمات آلاف المرات يؤدي لإزالة أكبر قدر من القلق. ومما لا شك فيه أن الصوم أكبر وسيلة فعالة لتدريب الإرادة والثقة بالنفس، وهما من دعائم الشخصية السوية والأساس العلمي، هنا يظهر في أن حرمان الإنسان من الطعام ١٤ ساعة أو أكثر يجعله يتحكم في سلوك آخر، لأن الحرمان من الطعام أشد أنواع الحرمان. وليس معنى ذلك أن يصبح الإنسان متبلد الإحساس، ولكنها دعوة إلى الاتزان انفعاليًا.

القراءة المقبولة والمردودة

بقلم: فضيلة الشيخ عبد الفتاح القاضي

على الأفشى في اللغة، والأقيس في العربية؛ بل على الأثبت في الأثر، والأصح في النقل والرواية إذا ثبتت عنهم لايردها قياس عربية، ولا فشو لغة؛ لأن القراءة سنة متبعة يلزم قبولها والمصير إليها. اهـ ومعنى قولهم: ووافقت أحد المصاحف أن تكون ثابتة ولو في بعضها، كقراءة: «وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ» (آل عمران: ١٣٣) بحذف الألف، فهي ثابتة كذلك في المصحف المدني والشامي. وقراءة «وَالزُّبُرِ وَالْكِتَابِ الْمُنِيرِ» (آل عمران: ١٨٤) بزيادة الباءين، فهي ثابتة في المصحف الشامي. وقراءة: «تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ» (التوبة: ١٠٠) في الموضع الأخير، منها بزيادة لفظ «مِنْ»، فهي ثابتة في المصحف المكي وهكذا، وموافقة المصاحف أو بعضها قد تكون تحقيقية، وهي الموافقة الصريحة، كقراءة «مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ» (الفاتحة: ٣) بحذف الألف، فهي موافقة تحقيقاً لسائر المصاحف؛ لأن الألف محذوفة في جميعها، وقد تكون الموافقة تقديرية احتمالية، كقراءة الآية المذكورة بإثبات الألف، فهي موافقة للرسم تقديرًا واحتمالاً على معنى أن إثبات الألف على احتمال وتقدير أنها

ذكر علماء القراءات قاعدة تعرف بها القراءات المقبولة، وتميز عن غيرها من القراءات الشاذة المردودة، وهذه القاعدة هي: كل قراءة وافقت اللغة العربية، ووافقت رسم أحد المصاحف العثمانية، وثبتت بطريق التواتر، نقول: كل قراءة اجتمعت فيها هذه الأركان الثلاثة: موافقة اللغة، وموافقة أحد المصاحف، وثبوتها بطريق التواتر هي القراءة التي يجب قبولها ولا يحل جحدها وإنكارها، وهي من جملة الأحرف السبعة التي نزل بها القرآن الكريم. ومتى لم تتحقق هذه الأركان كلها أو بعضها في قراءة فهي قراءة شاذة مردودة، وينبغي أن يعلم أن أهم هذه الأركان هو الركن الثالث والركنين الأولين لازمان له؛ إذ إنه متى تحقق تواتر القراءة لزم أن تكون موافقة للغة العرب، ولأحد المصاحف العثمانية، فالعمدة هو التواتر. ومعنى قولهم: وافقت اللغة العربية أن تكون موافقة لوجه من وجوه النحو سواء أكان أفصح أم فصيحاً، فلا يشترط أن تكون على أفصح الأوجه، ولذلك يقول الإمام الداني: وأئمة القرآن لا تعتمد في شيء من حروف القرآن

ثابتة، وحذفت في الرسم اختصارًا كما في مالك الملك؛ فإنها قرئت بإثبات الألف للجميع مع حذفها اختصارًا في سائر المصاحف، ومعظم القراءات موافقة للرسم صراحة وتحقيقًا؛ لأن المصاحف كتبت مجردة من النقط والشكل، فكانت محتملة لما ورد من القراءات نحو «القدس» بالضم والإسكان، و«يعملون» بالغيبة والخطاب، و«نشرها» بالزاي والراء، و«هيت لك» بالهمزة والإبدال والفتح والضم وهكذا.

والتواتر نقل جماعة يمتنع تواطؤهم على الكذب عن جماعة كذلك من أول السند إلى منتهاه إلى رسول الله ﷺ هذا، وقد جنح الشيخ مكي ابن أبي طالب وتبعه المحقق ابن الجزري إلى الاكتفاء بصحة السند، وجعله مكان التواتر، قال الإمام النووي في شرح الطيبة: وهذا قول حادّ مخالف لإجماع الفقهاء والمحدثين وغيرهم؛ لأن القرآن عند الجمهور من أئمة المذاهب الأربعة: منهم الغزالي، وصدر الشريعة، وموفق الدين المقدسي، وغيرهم هو ما نقل بين دفتي المصحف نقلًا متواترًا، فالتواتر جزء من الحد، فلا تتصور ماهية القرآن إلا به، وعلى هذا لا بد من حصول التواتر عند أئمة المذاهب الأربعة لم يخالف منهم أحد فيما علمت بعد الفحص الزائد، وصرح به جماعة لا يحصون، منهم ابن عبد البر وابن عطية وابن تيمية، والنووي والأذري والسبكي والزركشي وابن الحاجب وغيرهم.

وأما القراء فأجمعوا أول الزمان على ذلك، وكذلك في آخره، ولم يخالف من المتأخرين إلا أبو محمد مكي، وتبعه بعض المتأخرين، ومن كلام علماء القراءة الدال على اشتراط التواتر ما صرح به الإمام الجعبري في شرح الشاطبية حيث يقول: (ضابط كل قراءة تواتر نقلها ووافقت العربية مطلقًا ورسم المصحف ولو تقديرًا، فهي من الأحرف السبعة، وما لم يجتمع فيه ذلك فشاذا) اهـ. ببعض تصرف. إذا علمت هذا فالذي توفرت فيه الأركان الثلاثة المذكورة إنما هي القراءات العشر فحسب.

قال النووي: أجمع الأصوليون والفقهاء على أنه لم يتواتر شيء مما زاد على القراءات العشر، وكذلك أجمع عليه القراء أيضًا إلا من لا يعتد بخلافه اهـ، وقال الإمام ابن الجزري في منجد المقرئين: والذي جمع في زماننا الأركان الثلاثة هو قراءة الأئمة العشرة التي أجمع الناس على تلقيها بالقبول. وقال أيضًا في الكتاب المذكور: وقول من قال: إن القراءات المتواترة لا حد لها إن أراد في زماننا فغير صحيح؛ إذ لا يوجد اليوم قراءة متواترة وراء العشرة، وإن أراد في الصدر الأول، فيحتمل إن شاء الله تعالى. اهـ، ويؤخذ من هذه النقول أن القرآن لا يثبت إلا بطريق التواتر، وأن التواتر لم يتحقق إلا في القراءات العشرة، وعلى هذا فكل قراءة وراء العشرة لا يحكم بقراءتها؛ بل هي قراءة شاذة لا تجوز القراءة بها لا في الصلاة ولا خارجها. قال

الشيخ محي الدين النووي: ولا تجوز القراءة في الصلاة ولا في غيرها بالقراءات الشاذة وليست قرآنًا؛ لأن القرآن لا يثبت إلا بالتواتر. وأما الشاذة فليست متواترة، فلو خالف وقرأ بالشاذ أنكر عليه، سواء قرأ بها في الصلاة أو غيرها، هذا هو الصواب الذي لا معدل عنه، ومن قال غيره فهو غلط أو جاهل اهـ. وقد نقل ابن عبد البر إجماع المسلمين على أنه لا يجوز القراءة بالشاذة، وأنه لا يصلي خلف من قرأ بها، وقال ابن الصلاح: وهو ممنوع من القراءة بما زاد على العشر منع تحريم لا منع كراهة في الصلاة وخارجها. وكذلك صرح ابن الحاجب وابن السبكي بتحريم القراءة بالشاذة، واستفتى الإمام الحافظ ابن حجر العسقلاني عن حكم القراءة بالشاذ فقال: تحرم القراءة بالشاذ وفي الصلاة أشد، ولا نعرف خلافاً بين أئمة الشافعية في تفسير الشاذ أنه ما زاد على العشر؛ بل منهم من ضيق فقال ما زاد على السبع اهـ.

والحاصل أن القراءة إن خالفت العربية أو الرسم فهي مردودة إجماعاً. ولو كانت منقولة عن ثقة مع أن ذلك بعيد؛ بل لا يكاد يوجد، وإن وافقت العربية في الرسم ونقلت بطريق التواتر فهي مقبولة إجماعاً، وإن وافقت العربية والرسم ونقلت عن الثقات بطريق الآحاد فقد اختلف فيها، فذهب الجمهور إلى ردها وعدم جواز القراءة بها في الصلاة وغيرها، سواء اشتهرت واستفاضت أم لا. وذهب

مكي بن أبي طالب وابن الجزري إلى قبولها وصحة القراءة بها بشرط اشتهاها واستفاضتها، أما إذا لم تبلغ حد الاشتها والاستفاضة فالظاهر المنع من القراءة بها إجماعاً.

ومن هنا يعلم أن الشاذ عند الجمهور ما لم يثبت بطريق التواتر، وعند مكي ومن وافقه ما خالف الرسم أو العربية ولو كان منقولاً عن الثقات، أو ما وافق الرسم والعربية، ونقله غير ثقة أو نقله ثقة، ولكن لم يتلق بالقبول ولم يبلغ درجة الاستفاضة والشهرة.

وبناءً على هذا فالقراءات التي انفرد بنقلها الأئمة الأربعة أو أحدهم أو راوٍ من روايتهم لا تجوز القراءة بها مطلقاً على رأي الجمهور ولو وافقت العربية والرسم؛ لأنها لم تنقل بطريق التواتر.

وعلى رأي مكي وابن الجزري تجوز القراءة بما وافق العربية والرسم منها، حيث كان صحيح السند وظفر بالشهرة والاستفاضة والتلقي بالقبول.

وإذ قد علمت أن القراءة الشاذة لا تجوز القراءة بها مطلقاً فاعلم أنه يجوز تعلمها وتعليمها، وتدوينها في الكتب، وبيان وجهها من حيث اللغة والإعراب والمعنى، واستنباط الأحكام الشرعية منها على القول بصحة الاحتجاج بها والاستدلال بها على وجه من وجوه اللغة العربية. وفتاوى العلماء قديماً وحديثاً مطبقة على ذلك. والله تعالى أعلم.

أدب الاختلاف مع العلماء

بقلم : الشيخ المقرئ محمد طيب القاسمي - رَحِمَهُ اللهُ -

تعريب : الأستاذ عاذب أشرف الأعظمي (*)

اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ ﴿٣٦﴾ (الأحزاب: ٣٦).

ففي أحكام الشريعة إذا بلغها رسول الله ﷺ أو أمر بشيء أو نهى عنه بصراحة، فلا يسوغ التردد والتأويل فضلاً عن الرد والامتناع عنها. أمّا إذا قال صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «هذا رأيي»، فلا إثم على من تركه أو رفض قبوله. ومن هنا يتبين أنّ الاختلاف مع النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في قبول المشورة والرأي الشخصي أو رفضها إذا لم ينص عليه الشارع أمراً أو نهياً - لا يوجب إثماً ولا ملامة، فإذا كان الاختلاف في الآراء مع العلماء والأولياء فأولى أن لا يكون فيه بأس، غير أنّ سوء الأدب أو الإضرار لا يُسمح به البتة؛ إذ العالم - وإن اختلفت معه - نائب عن رسول الله ﷺ، وتعظيم نائب الرسول واجب.

كان الإمام الشافعي - رَحِمَهُ اللهُ - يخالف الإمام أبا حنيفة رَحِمَهُ اللهُ في كثير من المسائل، ولكن لم يخطر بباله أدنى مظهر من الاستخفاف أو قلة الأدب تجاه الإمام أبي حنيفة. وكما أنّ أبا حنيفة واجب التعظيم،

أيها القارئ الكريم، إذا وقع بينك وبين عالم اختلاف في مسألة من مسائل الدين، أو وجدت عالماً يخالفك فيها، فاعلم أنّ مجرد الاختلاف ليس بمذموم؛ بل هو جائز ما دام ناشئاً عن اجتهاد صادق وتحقيق أمين. أمّا سوء الأدب، أو الاستهزاء والسخرية، فذلك محرّم على كلّ حال؛ لأنّه يجرّ إلى فساد الدين وضياع روح الأخوة. فالاختلاف في ذاته قد يكون مظهرًا من مظاهر التناصح والتواصي بالحق، بينما قلّة الأدب تُنافي حقيقة الدين. فالمشروع هو ما وافق شرع الله ورسوله، والممنوع ما كان منحرفاً عن سبيل الحق.

ولذلك فاختلاف الرأي حقٌّ مُتاح لكل أحد؛ بل قد يجوز حتى مع أنبياء الله - عليهم الصلاة والسلام - في مجال المشورة والرأي الشخصي، وأمّا الأحكام الشرعية المنصوص عليها في القرآن أو السنة النبوية، فليست مساعاً للرأي أو الجدل. قال الله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى

(*) أستاذ الأدب العربي بمدرسة شاهي / مراد آباد.

فكذلك الشافعي، فإن كليهما شمسٌ مشرقة وقمر نير، منهما يتفجر النور وتُستجلب البركات، ولا يجوز بحالٍ من الأحوال أن يدخل قلبَ المسلم شيءٌ من الغلظة أو الاستهانة بحق أحدهما.

إنَّ قلةَ الأدب أو الاستهزاء علامةً على الجهل ودليل عليه. وقد قصَّ الله علينا خبرَ موسى عليه السلام مع قومه حين أمرهم بذبح بقرة ليُبْعَثَ القَتِيلُ بلمسِ بعضِ لحمها، فقالوا استنكاراً: ﴿أَتَتَّخِذُنَا هُزُؤًا﴾، فأجابهم موسى عليه السلام: ﴿أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ﴾. أي أن الهزو والتمسخر خُلُقُ الجاهلين، ولا يليق بأحد من العامة فضلاً عن العلماء أن يسيروا على سبيل الجاهلين، ويسلكوا مسلكهم.

موقف الشيخ أشرف علي التهانوي

وقد رأيتُ أنَّ الشيخَ الجليلَ أشرف علي التهانوي - رَحِمَهُ اللهُ - كان يختلف مع «مولانا أحمد رضا خان» (مؤسس الطائفة البريلوية في الهند) في مسائل شتى؛ كمسألة القيام عند ذكر النبي ﷺ، والاحتفال بمولده، وعقد الأعراس، وغيرها. ومع هذا الخلاف المتعدد الجوانب، كان إذا جرى ذكره في مجلسٍ قال: «مولانا أحمد رضا خان صاحب» بزيادة لفظ «مولانا» (الذي هو من الألقاب التعظيمية في ديارنا الهندية)، فذات مرة جاء رجل وذكره في مجلسه، اكتفاءً باسمه «أحمد رضا خان»،

دون أن يلقبه بـ«مولانا». فلم يلبث أن أخذه الغضبُ كل مأخذ، وأنكر عليه بشدة، وقال: «لا شك أننا نخالفه في كثير من المسائل، إلا أن ذلك لا يعني أبداً أن نتجراً على إهائته أو الانتقاص من شخصه، إنه عالمٌ من العلماء، ولا شك. ولا يجوز مطلقاً أن تُهان مناصب العلماء أو يُنتقص من حرمتهم. إنَّ اختلاف الرأي شيء، وقلةُ الأدب والإهانة شيء آخر».

لقد استنكر الشيخ التهانوي - رَحِمَهُ اللهُ - تركَ كلمة «مولانا» عند ذكره، وعدَّ ذلك استخفافاً لا يليق. وكان من آداب مجلسه أنه إذا ذكر فيه اسمُ أيِّ عالمٍ من العلماء - وإن كان من أشدِّ المعاندين - لزم عنده التأدب معه؛ لأنَّ التزام الأدب لا يجوز التقصير فيه بحال من الأحوال.

سلوك الأئمة المجتهدين

كان من ديدنِ الأئمة المجتهدين أنهم - مع ما بينهم من الاختلاف في الفروع - لم ينقصوا شيئاً من الأدب والتعظيم بعضهم لبعض. فقد رُوي أنَّ الإمام الشافعي رحمه الله لما قَدِمَ بغداد، حضر ضريحَ الإمام أبي حنيفة - رَحِمَهُ اللهُ -، وكان مذهبه - الإمام أبي حنيفة - أن تُقال «آمين» بعد الفاتحة سرّاً، بينما الشافعي يقول بأن الجهرَ بالتأمين أولى وأفضل. ومع ذلك، حين صَلَّى الإمام الشافعي في مسجد الضريح قال «آمين» خافتاً، ثم علَّل قائلاً: «استحييتُ أن أخالف اجتهاد صاحب هذا المرقد

وأنا بجواره». فكان هذا منتهى الأدب والوفاء، حيث ترك الإمام الشافعي العمل بما يراه أفضل، وعمل بما يقوله الإمام أبو حنيفة، مراعاةً له مع كونه ميتاً في القبر.

موقف الإمام محمد قاسم النانوتوي رحمه الله مع مَنْ كَفَرَهُ

وقد رُوي عن الإمام الكبير، الشيخ محمد قاسم النانوتوي - رَحِمَهُ اللهُ - أنه كان نازلاً بدلهي، ومعه نفرٌ من خواص تلامذته؛ منهم شيخ الهند محمود حسن الديوبندي، والشيخ أحمد حسن الأمروهي، والحاج أمير شاه خان - رحمهم الله -. وذات يوم قال الشيخ أحمد حسن في جلسةٍ مع أصحابه: «إنَّ إمام مسجد «لال كُنْوان» يُحسن القراءة في الصلاة، فلو صلينا غداً صلاةً الصبح خلفه»، فغضب شيخ الهند وقال بشدة: «أما تستحيون؟ أيعقل أن نصلي خلف رجلٍ يرمينا بالكفر ويتجرأ على تكفير أستاذنا الجليل؟». فبلغت هذه الكلمات مسمع الإمام النانوتوي رحمه الله، فخرج في صبيحة اليوم التالي مع جميع تلامذته، وأدوا صلاة الصبح خلف ذلك الإمام نفسه.

فلما سلّموا، التفت المصلّون متعجبين، وسألوا عن هؤلاء الغرباء، ف قيل: «هذا مولانا محمد قاسم النانوتوي، ومعه تلامذته الكرام: شيخ الهند محمود حسن الديوبندي، والمحدث أحمد حسن

الأمروهي». فاشتدت دهشة الإمام، فإنه كان يداوم على تكفير الإمام النانوتوي - رَحِمَهُ اللهُ - ليلَ نهار، فإذا به يرى أن الشيخ النانوتوي يصلي وراءه. فتقدم بنفسه وصافحه خجلاً وقال: «يا شيخ، لقد كنتُ أَكْفَرُكَ دائماً، أما الآن فأنا في غاية الخجل». فأجابه الإمام النانوتوي رحمه الله بمنتهى الحِلْم: «لا بأس أيها الإمام؛ بل إنِّي أقدر غيرتك الدينية وأجلُّها بأعماق القلب، وقد ازدادت مكانتك في قلبي؛ لأنك لما بلغك أني أسيء إلى شخصية رسول الله ﷺ، كانت غيرتك الإيمانية تقتضي ما صنعت. وإنما اللوم أنك لم تتحقق من خبر الإساءة بالنسبة لي، فكان الواجب الثبّت قبل إطلاق الحكم. أما الآن فأقول لك صريحاً: إنِّي أرى الكفر لكل من يمسّ مقام النبي ﷺ بأدنى انتقاص، وأحكم عليه بالخروج من ملّة الإسلام. وإن لم تصدّقني فأنا الآن أجدّد إيماني بين يديك وأشهد أن لا إله إلا الله». فما كان من ذلك الإمام إلا أن خرّ على قدميه باكيًا، نادماً.

ومن هنا يتجلّى أن هؤلاء الأعلام كان الأدب والتواضع لله قد رسخ في قلوبهم رسوخاً لم يترك مجالاً لهوى النفس أو حظوظها. فلم يعرفوا شيئاً من التهكم أو الاستهزاء؛ بل كانوا يلتمسون للخصوم محامل صحيحة، حتى قالوا: «إنَّ مَنْ كَفَرْنَا فذلك من قوّة غيرته على الدّين؛ غير أن الواجب كان التحقيق قبل الحكم». هل نحن فعلاً من المستخفين

برسول الله ﷺ أم نحن من أحبابه؟ فالتحقيق مقدّم على إطلاق الأحكام. فالمقصود أن الأدب أساس الدّين، كما قال العارف الرومي ما معناه:

«نسأل الله تعالى التوفيق للالتزام بالأدب، فمن حُرّم الأدب حُرّم القبول عند الله تعالى».

وقد شاع في زماننا التباغض وسوء الأدب بسبب العصبية والتحزب، وصار التهكم والسب والتشنيع على العلماء أمرًا هيئًا، وهذا مناقض للدّين. فلا بُدّ أنك - أيها القارئ الكريم - إذا اختلفت مع عالم، فإن كنت من أهل العلم فواجب عليك تعظيمه، وإن كنت من أتباع عالم، وهو يتبع عالمًا آخر، فعليك أن تعمل بتحقيق إمامك ومتبوعك، ولا يجوز لك البتة أن تسخر أو تحطّ من شأن متبوعه وإمامه؛ بل الأولى أن تقول: لعلّ له حُجّة لم تبلغنا، أو دليلًا لم يتّضح لنا، وما يراه فمقبولٌ عند الله تعالى. فالمجتهد قد يُخطئ، ولكن خطأه غيرٌ موجبٍ للعتاب والعذاب؛ بل قد تقرّر في الشريعة أنّ المجتهد إذا أخطأ فله أجر، وإذا أصاب فله أجران.

وقد كثرت السُّخرية في زماننا بسبب الخلافات الفرعية، وهذا ممّا يُناقض الدّين ويُنافيه. فالواجب أن يعمل كلّ امرئ بما أدّاه إليه اجتهاده أو اجتهاد إمامه، مع حفظ الاحترام للآخرين، وعدم خرق حجاب الأدب، فإنّ ذلك من كمال العقل ورسوخ الإيمان.

لماذا يتحول اختلافنا إلى خصومة وازدراء؟

لقد وجدت بين الصحابة الكرام - رضي الله عنهم - اختلافات كثيرة في مسائل اجتهادية، لكن لم تنقص ذرة من المحبة والحرمة فيما بينهم. وكذلك الأئمة المجتهدون اختلفوا كثيرًا، لكن لم يقع بينهم ما يخلّ بالأدب. فدلّ ذلك أنّ خصومات الناس في هذا الزمان ليست من طبيعة المسائل؛ بل من نفوسهم وأهوائهم، اتخذوا المسائل الشرعية ذريعةً لإظهار حظوظ النفس، ولو كانت طبيعة المسائل تؤدي إلى النزاع، لكان الصحابة أولى بالخصومة، ثم التابعون، ثم الأئمة. لكن الواقع خلاف ذلك: الاختلاف موجود، والأدب محفوظ.

وأما الاختلاف الذي يؤدي إلى الخصام والنزاع، فنُسمّي ذلك اختلاف الرأي، وهو في الحقيقة منفذٌ لإخراج ما في الأنفس من عواطف وشحناء. وأنا أقول دائماً: إنّما الشيء الذي يستحقّ النزاع والمشاجرة هو الأملاك والدُّور والعقارات. ولكن لما سلب المسلمون هذه الأموال والديار والسلطان، التفتوا إلى الدّين فجعلوه ساحةً للنزاع، واتخذوا المسائل الشرعية ذريعةً للخصام.

سخرية قاضي نصراني من المسلمين على اختلافهم وقد وقع أن تنازع الأحناف وأهل الحديث (اللامذهبية) حول مسألة «آمين» في الصلاة: أهو بالجهر أم بالسّر؟ فاشتدّ النزاع حتى تحوّل إلى ضرب

المسؤول عنها، لا أنت. ثم إنَّ الإلزام بقبول الرأي ليس من الدين، فكيف بالفروع والمسائل الاجتهادية؟ ومع ذلك نرى في زماننا أنَّ الناس يفتحون باب النزاع لأدنى خلافٍ فرعيٍّ، فتتولد الخصومات بين المسلمين، وتذهب قوتهم أدراج الرياح.

نعم، في أصول الدين - كالصلاة، والصيام، والزكاة - يجوز التشديد والتأكيد؛ لأنَّها من القطعيات. أمَّا الفروع الاجتهادية فليست محلَّ دعوة إلزامية. فمثلاً، مسائل المذاهب الفقهية - كالحنفي والشافعي - إنَّها هي اجتهادات ترجيحية، وليست مذاهب تبليغية. فلا يصحَّ أن يقف خطيبٌ على المنبر ويقول للناس داعياً لهم: «كونوا شافعية ولا تكونوا حنفية». فهذا قلبٌ للترجيحات إلى دعوة إلزامية لا مسوغ لها؛ بل حقيقة الأمر أنَّ كلَّ مجتهدٍ إنَّما يبيِّن ما يراه واجباً أو أفضل، ويترك للآخرين النظر والاجتهاد.

وللأسف، قد غلبت في زماننا الوقاحة، وظهرت الجرأة على العلماء، وكثر الاستخفاف بهم والعدوان عليهم. ومن ثمَّ سُقَّتْ هذه الكلمات نصحاً وموعظةً، راجياً من الله تعالى أن يوفّقني وإياكم للعمل بها. اللهم افتح لنا أبواب الخير، واختم لنا ببخاتمة الخير.

بالعصيِّ وجرحٍ للرؤوس. فُرفِعَ الأمر إلى قاضٍ إنجليزي نصراني كان حاكماً آنذاك. فلمَّا تبين له أنَّ الخلاف إنَّما هو في رفع الصوت بـ«آمين» أو خفضه، تعجَّب وقال: «وهل «آمين» عقارٌ من العقارات أو دارٌ من الدُّور حتى تتقاتلوا عليها؟ إنَّما هي مجرد كلمة، فليعمل كلُّ بما بلغته من السنَّة».

ثم قضى لهما قاتلاً: «تبين لي من النظر في القضية أنَّ للمسلمين ثلاث «آمينات»: «آمين بالجر»، و«آمين بالسّر»، و«آمين بالشر» الذي يجلب الشر والنزاع. ولذلك أرى أن أعاقب الفريقين معاً».

وبهذا القرار - وإن كان صادراً عن نصراني - أشار إلى حقيقة بليغة: أنَّ مسائل الخلاف لم تُشرع للخصام والعداوة، وإنَّما لإعمال النظر والاجتهاد على ضوء النصوص. وإنَّما الداء في فساد القلوب؛ إذ جعل المسلمون المسائل الشرعية أداةً للنزاع والتشتت، فغدت كلُّ مسألةٍ دينيةٍ وسيلةً للخصومة والتحزب.

القول الفصل في مسائل الخلاف

إذا كان الخلاف في مسألةٍ اجتهادية، فبيانها يكفي، ولا موجب للخصام. فكلُّ منَّا سيُسأل في قبره وحده، فما وجهُ السخرية من غيره أو الاستخفاف به؟ عليك أن تُبلِّغ ما تعتقده حقاً، فإذا أديتَ واجب الأمر بالمعروف فقد برئت ذمتك. فإن لم يقبل الآخر، فذلك شأنه، وعند الله حجَّتُه، وهو

مكة المكرمة

أسمائها - صفاتها - فضلها - حرمتها

بقلم: الأستاذ عبد الحميد حجازي

معرفة أحوال العرب» غنية لمن يتشهى المزيد.
وقد آثرت أن أطرف القراء بما ذكره هؤلاء
الأعلام عن مكة، فنقلت إليهم تلخيصاً لما سجلوه
في كتبهم المشار إليها، لعلنا نعلم ما لا يصح أن
نجهله عن بلد تهوى إليه أفئدة الإنسانية المتدينة
العاقلة:

فقد ذكر الله مكة في كتابه الكريم باسمين:
(مكة، وبكة) فقال جل شأنه: ﴿وَهُوَ الَّذِي كَفَّ
أَيْدِيَهُمْ عَنْكُمْ وَأَيَّدِيَكُمْ عَنْهُمْ بِبَطْنِ مَكَّةَ مِنْ
بَعْدِ أَنْ أَظْفَرَكُمْ عَلَيْهِمْ﴾ (الفتح: ٢٤)، ولفظ مكة
مأخوذ من قولهم: تمككت المخ من العظم تمككاً إذا
استخرجته منه؛ لأنها تمك الفاجر عنها، وتخرجه منها
على ما حكاه الأصمعي، وأنشد قول الراجز في تلييته:

يا مكة، الفاجر مكي مكا

ولا تمكي مذحجاً وعكا^(١)

وقال جل ثناؤه: ﴿إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ

أظل العالم ميلاد محمد بن عبد الله ﷺ، أعظم
نسمة اصطفاه الله تعالى، لخير الإنسانية ومجدها،
وانتشالها من وهدة الشرور والآثام، وتعبيد سبل
العزة والكرامة أمامها، لتقطع مرحلة الدنيا آمنة
مطمئنة لاتزعجها مخاوف الضلال، ولا معاطب
المفاسد، وتصل إلى الآخرة غير وجلة مما أعد فيها
من العذاب الأليم للعصاة الفجار، مؤملة في النعيم
المقيم المعد للثقة الأبرار.

وإن الحديث في هذه المناسبة الجليلة لأنسب
أن يطوف حول مكة المكرمة مستهل النبي الأمين،
ومربع نشأته وصباه، وقبله المسلمين، ومتوجههم
بكرة وعشياً.

والحديث عن مكة طويل متشعب، ولكننا
سنسرد ما يسمح به المقام، وفي كتاب «شفاء الغرام»،
بأخبار بلد الحرام - لأبي الطيب محمد المالكى.
و«تاريخ مكة» - للإمام الأزرقى، و«بلوغ الأدب في

لَلَّذِي بَيْكَةً مُبَارَكًا وَهُدًى لِلْعَالَمِينَ ﴿٦٦﴾ فِيهِ ءَايَةٌ
بَيَّنَّتْ مَقَامُ إِبْرَاهِيمَ وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ ءَامِنًا ﴿٦٧﴾
(آل عمران: ٩٦-٩٧)، وذكر الأصمعي أيضًا أنها
سميت بككة؛ لأن الناس يبك بعضهم بعضًا فيها، أي
يدفع، وأنشد قول الراجز:

إذا الشريب أخذته أكه

فخله حتى يبك بككة^(٢)

واختلف الناس في هذين الاسمين، فقال قوم:
هي لغتان، والمسمى بهما واحد، لأن العرب تبدل الميم
بالباء، فتقول: ضربة لازم، وضربة لازب، لقرب
المخرجين، وهذا قول مجاهد، وقال آخرون: بل هما
اسمان، والمسمى بهما شيئان، لأن اختلاف الأسماء
موضوع لاختلاف المسمى، ومن قال بهذا اختلف في
المسمى بهما على قولين، أحدهما: أن مكة اسم البلد
كله، وبكة: البيت، وهذا قول إبراهيم النخعي، ويحيى
ابن أبي أيوب. والثاني أن مكة الحرم كله، وبكة
المسجد، وهذا قول الزهري، وزيد بن أسلم.

وحكى مصعب بن عبد الله الزبيري، قال:
كانت مكة في الجاهلية تسمى (صلاحًا) لأنها،
وأنشد قول أبي سفيان بن حرب بن أمية:

أبا مطر هلم إلى (صلاح)

فيكفيك الندامى من قريش

وتنزل بلدة عزت قديمًا

وتأمن أن يزورك رب جيش

فتأمن وسطهم وتعيش فيهم

أبا مطر هديت بخير عيش

وحكى مجاهد: أن من أسماؤها (أم رحم)،

و(الباسة)، فأما - أم رحم - فلأن الناس يتراحمون

فيها، ويروى (أم زحم) من المزاحمة، وأما - الباسة

- فلأنها تبس من أَلحد فيها، أن تحطمه وتهلكه،

ومنه قوله تعالى: ﴿وَبُسَّتِ الْجِبَالُ بَسًا﴾

(الواقعة: ٥)، ويروى (الناسة) بالنون، ومعناه أنها

تنس من أَلحد فيها، أي تطرده وتنفيه، وكانت

تسمى (التامسة)^(٣)، لاتقر ظلمًا ولا بغيًا، ولا تبقي

فيها أحدًا من الملحدين إلا أخرجته، وكان أبو بكر

بن عبد مناة بن كنانة، وغبان وخزاعة حلولا حول

مكة، فأذنوهم القتال فاقتلوا، فجعل الحارث بن

عمر بن مضاض الأصغر يقول:

لاهم إن جرهمًا عبادك

الناس طرف، وهم تلادك^(٤)

فغلبتهم خزاعة على مكة، ونفتهم عنها.

وسماها الله تعالى البلد الأمين، فقال: ﴿وَالَّتَيْنِ

وَالزَّيْتُونَ ﴿١﴾ وَطُورِ سَيْنِينَ ﴿٢﴾ وَهَذَا الْبَلَدِ الْأَمِينِ ﴿٣﴾

(التين: ١-٣)، وفي كتاب «هداية الحيارى»، قوله:

لِلنَّاسِ ﴿المائدة: ٩٧﴾، وكذا ما ذكره الله تعالى عن إبراهيم عليه السلام: ﴿رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ رَبَّنَا لِيُقِيمُوا الصَّلَاةَ فَاجْعَلْ أَفْئِدَةً مِنَ النَّاسِ تَهْوِي إِلَيْهِمْ وَارْزُقْهُمْ مِنْ الثَّمَرَاتِ﴾ (إبراهيم: ٣٧) ولما خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم من مكة، وقف على الحزورة، وقال: «إني لأعلم أنك أحب البلاد إلي» الحديث.

ووقف عليه الصلاة والسلام عام الفتح على جرة العقبة، وقال: «والله إنك خير أرض، وإنك لأحب أرض الله إلي، ولو لم أخرج منك ما خرجت، إنها لم تحل لأحد قبلي، ولا تحل لأحد بعدي، وما أحلت لي إلا ساعة من نهار، ثم هي حرام...» الحديث، وعنه عليه السلام: «إن من صبر على حر مكة ساعة، تباعدت عنه جهنم مسيرة مئة عام، وتقربت منه الجنة مئة عام»، ووجد على حجر مكة مكتوب فيه: «أنا الله رب مكة الحرام، وضعتها يوم وضعت الشمس والقمر، وحففتها بسبعة أملاك حفاء، لا تزول أخشابها، مبارك لأهلها في اللحم والماء»، ومما يدل على فضلها قول الله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرَى حَتَّى يَبْعَثَ فِي أُمَمٍ رَسُولًا﴾ (القصص: ٥٩)، وقوله سبحانه: ﴿وَلِتُنذِرَ أُمَّ

﴿وَالَّتَيْنِ وَالزَّيْتُونَ﴾ هما في الأرض المقدسة التي بعث منها المسيح عليه السلام، وأنزل فيها الإنجيل، ﴿وَطُورِ سِينِينَ﴾ هو الجبل الذي كلم الله عليه موسى تكليماً، وناداه من واديه الأيمن من البقعة المباركة من الشجرة التي فيه، وأقسم بالبلد الأمين، وهو مكة التي أسكن إبراهيم وإسماعيل وأمه فيه، وهذا مثل ما ورد في التوراة: (تجلى الله من طور سيناء، وأشرق من ساعير، واستعلن من جبال فاران). قال ابن قتيبة: ليس بهذا خفاء على من تدبره ولا غموض، لأن مجيء الله من طور سيناء إنزاله بالتوراة على موسى من طور سيناء، كالذي هو عند أهل الكتاب وعندنا، وكذلك يجب أن يكون إشراقه من ساعير إنزاله الإنجيل على المسيح من ساعير أرض الخليل، بقرية تدعى الناصرة^(٥)، وباسمها تسمى من اتبعه - نصارى - وكما وجب أن يكون إشراقه من ساعير بالمسيح، فكذلك يجب أن يكون استعلاؤه من جبال «فاران» إنزاله القرآن على محمد صلى الله عليه وسلم، وجبال فاران هي جبال مكة.. الخ وقال تعالى: ﴿لَا أَقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ ۖ وَأَنْتَ حِلٌّ بِهَذَا الْبَلَدِ﴾ (البلد: ١-٢)، وقال تعالى: ﴿وَلِيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ (الحج: ٢٩)، وقال سبحانه: ﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَمًا

الْقُرَى وَمَنْ حَوْلَهَا ﴿٩٢﴾ (الأنعام: ٩٢).

ومن شرفها أنها كانت لقاءاً^(٦) لاتدين لدين الملوك، ولم يؤد أهلها إتاوة. تحج إليها ملوك حمير وكندة وغسان ولخم، فيدينون للحمس^(٧) من قریش، ويزيدون في تعظيمهم، ويريدون الاقتداء بآثارهم من الشرف والفرائض. وكان أهلها آمنين، يغزون الناس ولا يغزون، ويحكمون على الناس ولا يحكم عليهم أحد، وقد ذكر الشعراء كل ذلك في شعرهم حين مدحهم. قال الزبرقاني بن بدر لرجل من بني عوف هجا أبا جهل، وتناول قریشاً:

أتدري من هجوت أبا حبيب

سليل خضارم سكنوا البطاحا^(٨)

وزاد الركب تذكر أم هشاما

وبيت الله والبلد اللقاحا

وروي عن سعيد بن أبي سعيد، قال: سمعت

أبا شريح الخزاعي يقول: إن رسول الله ﷺ، لما

افتتح مكة، قام خطيباً، فقال: «أيها الناس، إن الله

سبحانه حرم مكة يوم خلق السموات والأرض،

فهو حرام إلى يوم القيامة، لا يحل لامرئ يؤمن بالله

واليوم الآخر، أن يسفك بها دمًا، أو يعضد^(٩) بها

شجرًا. وأنها لا تحل لأحد بعدي، ولم تحل إلا هذه

الساعة غضبًا على أهلها، ألا وهي قد رجعت على

حالتها بالأمس، ألا ليلبلغ الشاهد الغائب، فمن قال رسول الله قتل بها، فقولوا: إن الله تعالى قد أحلها لرسوله، ولم يحلها لك». وقالت عائشة رضي الله عنها: «لولا الهجرة لسكنت مكة، فإني لم أر السماء بمكان أقرب إلى الأرض منها بمكة، ولم يطمئن قلبي ببلدة قط ما اطمأن بمكة، ولم أر القمر بمكان أحسن منه بمكة» تريد بقرب السماء منها قرب الرحمة ونحوها، وإلا فجميع أجزاء الأرض بالنسبة إلى بعدها عن السماء سواء.

وقال ابن أم مكتوم رضي الله عنه، وهو أخذ

بزمام ناقة رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في الطواف:

حبذا مكة من وادي

أرض بها أهلي وأولادي

أرض بها ترسخ أوتادي

أرض بها أمشي بلا هادي

وأصل مكة وحرمتها ما عظمه الله سبحانه

وتعالى من حرمة بيته، حتى جعلها - لأجل البيت

الذي أمر برفع قواعده - أم القرى، كما قال تعالى:

﴿لَتُنذِرَ أُمَّ الْقُرَى وَمَنْ حَوْلَهَا﴾ (الشورى: ٧)،

وحكى جعفر بن محمد عن أبيه محمد بن علي رضي

الله عنهم أن سبب وضع البيت والطواف به أن الله

تعالى قال للملائكة: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ

خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ
الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي
أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿البقرة: ٣٠﴾ فغضب
عليهم، فعادوا للعرش، فطافوا حوله سبعة
أشواط^(١٠) يسترضون ربهم، فرضي عنهم، وقال
لهم: ابنوا في الأرض بيتًا، يعوذ به من سخطت عليه
من بني آدم، ويطوف حوله كما فعلتم بعرشي،
فأرضى عنهم، فبنوا له هذا البيت، فكان أول بيت
وضع للناس، قال تعالى: ﴿إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ
لِلنَّاسِ لِلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِلْعَالَمِينَ﴾ (آل
عمران: ٩٦) الآية، فلم يختلف أهل العلم أنه أول
بيت وضع للناس للعبادة، وإنما اختلفوا هل كان
أول بيت وضع لغيرها؟ فقال الحسن وطائفة: قد
كان قبله بيوت كثيرة. وقال مجاهد، وقتادة: لم يكن
قبله بيت، والجمهور يرجح القول الأول، وعليه
أكثر المؤرخين، وجمع من المفسرين، وفي قوله تبارك
وتعالى: ﴿مُبَارَكًا﴾ تأويلان، أحدهما: أن بركة ما
يستحق من ثواب القصد إليه، والثاني: أنه آمن لمن
دخله حتى الوحش، فيجتمع فيه الطبي والدئب.
﴿هُدًى لِلْمُتَّقِينَ﴾ يحتمل تأويلين، أحدهما: هدى
لهم إلى توحيده، والثاني: إلى عبادته في الحج والصلاة.
﴿فِيهِ ءَايَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَّقَامُ إِبْرَاهِيمَ وَمَنْ دَخَلَهُ

كَانَ ءَامِنًا﴾ فكانت الآية في مقام إبراهيم تأثير
قدميه فيه، وهو حجر صلد، والآية في غير المقام:
أمن الخائف، وهيبة البيت عند مشاهدته، وامتناع
الطير من العلو عليه، وتعجيل العقوبة لمن عتا فيه،
وما كان في الجاهلية من أصحاب الفيل، وما عطف
عليه قلوب العرب في الجاهلية من تعظيمه، وأن من
دخله من الجبابرة، وهم غير أهل كتاب، ولا متبعي
شرع يلتزم أحكامه، حتى إن الرجل منهم كان يرى
قاتل أخيه وأبيه. ولا يطلبه بثأره فيه، وكل ذلك
آيات الله تعالى ألقاها على قلوب عباده، وأما أمته في
الإسلام، ففي قوله سبحانه وتعالى: ﴿وَمَنْ دَخَلَهُ

كَانَ ءَامِنًا﴾ تأويلان، أحدهما: أمن من النار، وهذا
قول يحيى بن صعدة، والثاني: أمن من القتل؛ لأن
الله تعالى أوجب الإحرام على داخله، وحظر عليه
أن يدخله محلاً، وقال رسول الله ﷺ حين دخل مكة
يوم الفصل حلالاً: «أحلت لي ساعة من نهار، ولم
تحل لأحد من قبلي، ولا تحل لأحد من بعدي» ثم
قال تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنْ
أَسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ فجعل حجه فرضاً، بعد أن
صار في الصلاة قبله؛ لأن استقبال الكعبة في الصلاة
فرض في السنة الثانية من الهجرة، والحج فرض في
السنة السادسة.

وقد فتح النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مكة في العام الثامن للهجرة، وأشرق الإسلام على السمات فلمح سنه عليها بهاء وحسناً. شعت الوجدانية، فظهرت البيت الحرام من نصب الأوثان، وطوحتها جزاً في غيابة الفناء. وخطرت الفضيلة في الأرجاء، تنيط بالهامات جلال الإيمان، ووقار المختبين.

الهوامش:

(١) عك بن عدنان أخو معد، وهو في اليمن، وقال بعض النساين: إنما هو معد بن عدنان؛ فأما عك، فهو ابن عدنان من ولد قحطان، وعدنان بالنون من ولد إسماعيل، ومذحج كمسجد، أبو قبيلة من اليمن، وهو مذهج بن محامر بن مالك بن زيد بن كهلان من سبا. قال سيبويه: الميم من نفس الكلمة، وفي القاموس مذحج - كمجلس - أكمة، ولدت مالكا وطيثاً أمهما عندها، فسموا مذحجا. وذكر الجوهري إياه في الميم غلط، وإن أحاله على سيبويه.

(٢) الشريب الذي يسقى إبله مع إبلك، يقول: فخله يورد إبله الحوض، فنباك عليه أي تزدهم فيسقى إبله سقيه، والأكه: الضيق والزحمة، وأكه يؤكّه أكّا زاحمه، واثك الورد: ازدحم (معنى الورد جماعة الإبل) والمعنى إذا ضجر الذي يورد إبله مع إبلك لشدة الحر انتظاراً فخله حتى يزاحمك.

(٣) من غست الشيء إذا أذهبته.

(٤) هي قرية بالشام، ويقال لها: نصرانة ونصورية، ينسب إليها النصراني أو جمع نصران، كالندامي جمع ندمان، أو جمع نصرى، كمهرى ومهاري.

(٥) قال ابن الأثير: هو موضع عند باب الخياطين، وهو وزن

قسورة. قال الإمام الشافعي رضي الله عنه: الناس يشددون الحزورة والحديبية، وهما مخففتان. وفي «روض السهيلي»: هو اسم سوق كانت بمكة، وأدخلت في المسجد لما زيد فيه، ونقل بعضهم عن مشارق عياض مثل ذلك. وفيه عن الدارقطني مثل قول الشافعي، ونسب التشديد للمحدثين قال: وهو تصحيف، ونسبه صاحب المراسد إلى العامة، وزاد أنهم يقولون: عزورة بالعين بدل الحاء، وقال القاضي عياض: وقد ضبطنا هذا الحرف علي ابن السراج بالوجهين.

(٦) يقال: قوم لقح، وحي لقاح: لم يدينوا للملوك. ولم يملكوا، ولم يصبهم في الجاهلية سباً، وأنشد ابن الأعرابي:

لعمري أهلك والأنباء تنمى

لنعم الحي في الجلى رباح

أبو دين الملوك فهم لقاح

إذا هيجوا إلى حرب أشاحوا

وقال ثعلب: الحي اللقاح مشتق من لقاح الناقة، لأن الناقة إذا لقحت لم تطاوع الفحل، وضعف هذا القول.

(٧) لقب قريش، ومن ولدت قريش، وكنانة وجديلة قيس؛ وهم فهم، وعدوان أبا عمرو بن قيس عيلان، وبنو عامر بن صعصعة ومن تابعهم في الجاهلية، هؤلاء الخمس، وإنما سموا لتحميمهم في دينهم، أي تشددهم فيه، وكذا في الشجاعة، أو لالتجائهم بالحمساء، وهي الكعبة؛ لأن حجرها أبيض إلى سواد، وقيل غير ذلك.

(٨) الخضارم بالضم الجواد المعطاء، والسيد الحمول.

(٩) عضد الشجرة عضداً، من باب ضرب: قطعها.

(١٠) جمع شوط، وهو الجري مرة إلى الغاية، وفي القاموس: كره جماعة من الفقهاء أن يقال لطوفان الطواف: أشواط.

بقية «إشراقية» المنشورة على ص ٥٦

وتجد كثيرًا من الخطب التي يلقيها العظماء والقيادات السياسية، فيكيل لهم المستمعون الثناء جزافًا - ليست من بنات أفكارهم وعمل أيديهم؛ بل يقرح وراءه جنود مجهولون مآقيهم، ويجهدون نفوسهم، ويصلون ليلهم نهارهم، ويستنفدون طاقتهم، ويقدمونها بكدميمينهم وعرق جبينهم إلى رئيسهم أو مديرهم أو كبيرهم.

وكم من جنود مجهولين لقوا الألاقي في تحرير البلاد من الاحتلال والاستعمار، وقضوا نحبيهم، بعد أن انتزعوا لسكانها الاستقلال، فذاقت البلاد حلاوة الأمن، وتنسمت ريح الحرية بمعنى الكلمة، ونعمت بالسعادة. وأما هؤلاء الجنود المجهولون، فنسيتهم الأمة أو تناست، فلم تتحدث عنهم في نواديها ومجالسها، ولا جرى لهم ذكر على لسان، ولا سار بأسمائهم الركبان.

وهذا المحدث العبقري الشاه ولي الله الدهلوي يعرف بمساعيه وجهوده في العلوم الإسلامية، دون أن يجري ذكر لتضحياته وجهوده في تحرير البلاد من مخالب الاستعمار

الغاشم. ولانعدو الحق لو قلنا: إنه أول من وضع النواة للكفاح ضد الاستعمار ولتحرير البلاد منه، في بداية القرن الثاني عشر الميلادي. وما أكثر الجنود المجهولين من المسلمين وغيرهم في تحرير هذه البلاد من مخالب الاستعمار الغاشم. فهذه الزاوية والمدرسة الرحيمية للشاه عبد الرحيم - والد الشاه ولي الله الدهلوي رحمه الله - كانت تشكل نقطة انطلقت منها حركة تحرير البلاد، فقد ساهم علماءها وخريجوها بكل قوة وحماسة في مواجهة الاستعمار البريطاني للهند، وأقضوا عليه المضاجع، وضيقوا عليه الخناق. وأدرك الشاه عبد العزيز الدهلوي رحمه الله خطورة الأوضاع وخاف على مصير البلاد، وأصدر فتوى ضد الحكومة المحتلة الغاشمة، حين أعلنت حكومة الاستعمار المحتل والناهب لخيرات الهند وثرواتها - أعلنت أن الخلق لله والدولة للملك، والحكم للشركة الشجاعة.

والذين خاضوا في كفاح التحرير ضد الاحتلال البريطاني في الهند في منطقة «بالاكوت» عام ١٨٣٣م جنود مجهولون نسيهم

البلاد أو تناستهم فعادوا أثرًا بعد عين، أو يقرأ كثير من الناس جهودهم وتضحياتهم على أنها أساطير الأولين، وقصة أكل عليها الدهر وشرب، وليست حقيقة ملموسة على أرض الواقع... مسيرة طويلة النفس وبعيدة المدى أصلها ثابت وفرعها في السماء، تؤتي أكلها كل حين بإذن ربها!!

وهؤلاء الحاج إمداد الله المهاجر المكي، ومولانا محمد قاسم النانوتوي، ومولانا رشيد أحمد الكنكوهي، ومولانا حسرت موهاني، ومولانا محمد علي جوهر، ومولانا محمود حسن الديوبندي، ومولانا أبو الكلام آزاد، ومولانا حسين أحمد المدني، وآلاف؛ بل مئات الآلاف من أمثالهم - ممن نعرفهم أو لانعرفهم، ولا يضرهم ألا نعرفهم، فإن ربهم بهم عليم - كل أولئك جنود مجهولون، غمضنا عنهم العيون دون أن تعقد لهم ذكريات لهم تنوّه بمساعيهم وجهودهم وتضحياتهم... رجال كانت مبادئهم أغلى من أرواحهم، وإصرارهم عليها لا يعرف التنازل و النكوص... ولا يعرف مساومة ولا مهاونة... رجال كانت حرية البلاد أحب إليهم من آبائهم و

أبنائهم وإخوانهم وأزواجهم وعشيرتهم وأموالهم التي اقترفوها، وتجارتهم التي كانوا يخشون كسادها ومساكن يرضونها... إنهم جنود مجهولون مغمورون، وبعيدون عن الأضواء...

لماذا لا نتذكر - حين نقطف ثمار الحرية، وننعم بخيراتنا، ونتقلب في أحضانها، ونغط في سبات عميق في أمن وسلم وراحة - أن هؤلاء وأمثالهم ظلوا في أحراش لا أمان فيها، كانوا بشرًا أمثالنا، يشعرون بالجوع والعطش شعورنا، وكانوا يحملون أرواحهم - ولا أظن أن هناك أسمى من الروح - بأيديهم لأجل حريتنا، ويحتاجون إلى غفوة فلم يجدوا إليها سبيلا سهرًا على مصالح الأمة، وذودًا لعاديات الدهر عنها، ودفاعًا للشنار والعار عنها.

إنهم رجال - حق رجال - رضوا بأن يصنعوا المعجزات، ويقدموا العبقريات، ويعملوا الأجداد لغيرهم، من غير نفاق أو ضجيج أو تطيل أو إعلام صارخ أو تصريحات صاخبة... إنهم شموع ومصابيح تتقد وتوقد وتبقى مضيئة، لينيروا الدروب للأجيال اللاحقة ما بقي الليل والنهار.



الجندي المجهول

الأعمال العبقريّة في أي ميدان من ميادين الحياة البشريّة يقف وراءها جنود باسلون، يضحون براحتهم ونفيسهم ونفوسهم في سبيل تحقيق الأهداف الكبرى لأمة من الأمم، يدافعون عن سماء وطنهم، وأرض قومهم، وكرامة أمتهم.

هذا طالب من طلاب مؤسسة تعليمية، حامل الذكر، لا يؤبه له، وربما لا يلقي له المدرس بالاً، ولا يقيم له زملاؤه وزناً، وربما لا يكون في عداد الطلاب الفائزين الحائزين على المراكز العليا في الامتحانات السنوية والنصف السنوية. ثم يتخرج منها ويدخل مضمار الحياة والعمل، فيقوم بأعمال عبقريّة - لم تخطر بباله ولا ببال معلميه ومشرفيه - في منطقة نشاطاته. وربما لا يطلع على هذا الجندي المجهول أحد، وتعزى هذه الأعمال إلى الذين يحبون أن يحمّدوا بها لم يفعلوا.

وللأسف قد تسرب داء الغش حتى في البحوث والمقالات والكتب التي تظهر من حين لآخر على الساحة العلمية. فكم من مقالة وبحث وكتاب يعزى إلى أسماء لامعة على الساحة، دون أن يكون لأصحابها مشاركة - ولو قيد أنملة - في إعدادة وتصنيفه. ولن تعدم على الساحة مقالات رائعة، وبحوثاً علمية، ومؤلفات جامعة في عشرين أو ثلاثين من المجلدات الضخمة الكبار، تعزى إلى رجال لاناقة لهم فيها ولا جمل إلا أنهم استأجروا مساكين ذوي مقربة أو طلاباً ذوي مرتبة، على أجر بخس دراهم معدودة - وأحياناً بدون أجر يذكر -، ليعدوها لهم ثم تنشر مذيلة بأسماء من يملكون القناطير المقنطرة من المال، ولا يعود الجنود المجهولون إلا بخفي حنين أو بلا خوف من التقدير والتكريم الذي يلقاه هذه المؤلفات والمقالات.

أبو عائض القاسمي المباركفوري

(البقية على ص ٥٤)