

خود بدلتے نہیں، قرآن کو بدل دیتے ہیں

از: ڈاکٹر ایم اجمل فاروقی
۱-۵ گاندھی روڈ، دہرہ دون

ملک کی عدالت عظمیٰ اور مدراس ہائی کورٹ کی مدورائی بیٹج نے دو اہم فیصلوں میں شریعت کی رہنمائی پر سوال کھڑے کیے ہیں۔ مدورائی بیٹج نے ایک مسلم والد کے ذریعہ دائر اپیل پر فیصلہ سنایا ہے۔ والد نے اپنی ۱۸ سال سے کم عمر بیٹی کی شادی مقامی مجسٹریٹ کے ذریعہ روانے پر اپیل دائر کی تھی۔ ہائی کورٹ نے کہا ”شریعت میں جو چیز جائز کی گئی ہے اس کا مطلب اس کو کرنے کا حکم نہیں ہے۔ صرف اجازت ہے۔ ۲۰۰۶ء کا قانون تمام پرسنل لاء سے اوپر ہے وہ سب پر لاگو ہوتا ہے۔“ اس فیصلہ پر ہندوستان کے ماہر قانون طاہر محمود صاحب نے انڈین ایکسپریس کی ۱۳/۳/۲۰۱۵ء کی اشاعت میں ”یہ دعویٰ کیا کہ الہی یا خدائی قوانین ماوراء دستور قوانین ہیں احمقوں کی جنت میں رہنے جیسا ہے،“ موصوف کا کہنا ہے کہ مسلم پرسنل لاء کے تحت لڑکا لڑکی کے بلوغ کی عمر ۹-۱۲ سال ہے۔ اگر یہ بعض وجوہات کی بنا پر پہلے نہ ہو جائے تو دونوں کی عمر ۱۵ سال ہے۔ ان کا کہنا یہ ہے کہ عمروں کا یہ تعین قرآن و حدیث سے نہیں؛ بلکہ اسلام کے شروعاتی دور کی قوانین کی کتابوں میں پائی جاتی ہیں۔ شریعت کے ذریعہ صرف جائز قرار دی گئی اجازتیں جیسے تعدد ازدواج اور یک طرفہ طلاق کو غیر منصفانہ طریقہ سے الہامی یا کتابی حکم بتایا جاتا ہے۔ اسے بنیاد بنا کر مسلم پرسنل لاء میں کسی بھی اصلاح کی مخالفت کی جاتی ہے، دستور جو ہر شخص کو اس کے ایمان کے مطابق عمل کی اجازت دیتا ہے، وہ صرف مذہب کی ضروری بنیادی تعلیمات پر ہی لاگو ہوتا ہے۔ نہ کہ ان رسومات پر عمل کی بھی آزادی دیتا ہے، جن کو مذہب نے صدیوں پہلے مخصوص ماحول میں جائز قرار دیا تھا۔ یہ دعویٰ کرنا کہ کوئی بھی مزعومہ الہامی قانون دستور سے اوپر ہے، احمقوں کی جنت میں رہنے کے مترادف ہے۔ (انڈین ایکسپریس دہلی ۱۳/۳/۲۰۱۵ء)

اسی طرح فروری ۲۰۱۵ء میں سپریم کورٹ کے ذریعہ دیے گئے ایک فیصلہ میں عدالت نے

سرکاری ملازم کے ذریعہ دوسری شادی پر برخواستگی کی اپیل پر فیصلہ میں کہا کہ ”ایک سے زیادہ شادی اسلام کی بنیادی تعلیمات میں سے نہیں ہے اور ایسا کرنے کا حکم بھی نہیں ہے، صرف اجازت ہے۔ مسلمان جو ایک سے زیادہ شادی کرتا ہے وہ نہ تو اسلام کی بنیادی تعلیمات پر عمل کر رہا ہوتا ہے نہ اسے اپنا رہا ہوتا ہے، نہ اس کی تبلیغ کر رہا ہوتا ہے؛ اس لیے وہ دفعہ ۲۵ کے تحت دی گئی آزادی کا حقدار نہیں ہوتا۔“

اس پر تبصرہ کرتے ہوئے Nalsar کے وائس چانسلر فیضان مصطفیٰ صاحب کہتے ہیں کہ اس فیصلہ سے مسلم پرسنل لاہ میں اصلاح کا عمل فروغ پائے گا۔ وہ فرماتے ہیں کہ قرآن و حدیث اسلام کے بنیادی ماخذ ہیں۔ جو رشتوں کو منظم اور مربوط کرتا ہے۔ اس کے برعکس یہ سماجی تعلقات ہیں جو کہ ریاست کی عملداری میں آتے ہیں؛ اس لیے تعداد از دواج کے مذہبی محرکات نہیں ہیں۔ مسلم پرسنل لاہ میں ترمیم یا منسوخی سے مذہبی آزادی پر حملہ ہوتا ہے، جب یہ مان لیا جائے کہ مسلمانوں کا تہذیبی تشخص صرف پرسنل لاہ پر ہی منحصر ہے۔ انڈین مسلم قوانین برائے نکاح، طلاق، تعدد ازدواج قرآنی آیات کی اخلاقیات کے مطابق نہیں ہیں۔ قرآن عدل کی شرط کے ساتھ تعدد ازدواج کی اجازت دیتا ہے جو کہ ناممکن ہے؛ مگر ہندوستانی مسلم قانون اس پیشگی شرط کو نظر انداز کرتا ہے؛ جب کہ کثرت ازدواج کی عالمی تاریخ میں پیشگی شرط زیادہ اہم ہے، نہ کہ صرف اجازت کا ہونا۔

مندرجہ بالا دو اہم فیصلوں پر مسلم ماہرین قانون کی رائے بہت سے سوالات کھڑی کرنے والی ہے:

(۱) قرآن و حدیث کے علاوہ اجماع، قیاس، اجتہاد کو یکسر رد کرنا یا اہمیت دینا

(۲) اسلام کے کچھ احکامات لازمی حصہ ہیں اور کچھ اختیاری

(۳) آپسی تعلقات اور سماجی تعلقات میں الہامی قوانین کا ماننا ضروری نہیں ہے

(۴) اسلامی الہامی قوانین کو دستور سے اوپر ماننا بے وقوفی ہے

شاید الجھن کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ اسلام کو زندگی کے محدود دائرے میں منحصر کر کے یہ سارے مفروضات قائم کیے جا رہے ہیں؛ جب کہ اسلام دین کا لفظ اپنے لیے استعمال کرتا ہے۔ اس کا مطلب اور مفہوم سب جانتے ہیں کہ مکمل زندگی میں رہنمائی پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ اس میں بعض کا انکار اور بعض کا اقرار بغیر اضطراری حالت یا مجبوری کے منافقت ہے، اتباع یا اطاعت

نہیں ہے۔ اگر ہم نفس پرستی کے ہاتھوں بے عقل اور بے بصیرت نہیں ہو گئے ہیں تو ہمیں انسانی تاریخ کے تجربہ سے دیکھنا ہوگا کہ شریعت کے برعکس قوانین اپنا کر انسانیت کے کتنے مسائل ہوئے؟ معاشرہ میں مجموعی طور پر انصاف، حقوق، امن، ترقی کی صورت حال ابتر ہوئی یا بہتر ہوئی؟ کیا یک زوجگی نے عورتوں کے مسائل حل کیے؟ کیا آج بڑھتے ہوئے معیار زندگی اور اوسط شرح زندگی بڑھنے کی وجہ سے زیادہ مرد تعدد ازدواج پر عمل نہیں کر رہے ہیں؟ ۲۰۱۱ء کی مردم شماری بتا رہی ہے کہ ملک میں ۶۶ لاکھ عورتیں غیر اعلان شدہ شادی میں ہیں اور کتنے کروڑ مرد خفیہ اعلانیہ نکاح کے بندھن کے باہر جنسی تعلقات بنا رہے ہیں، اس کی کوئی حد نہیں ہے۔

مطلب یہ کہ باعزت زندگی اور حقوق کے ساتھ نہیں رہ سکتے، موجِ مستی کر سکتے ہیں۔ کیا یہ حدیث قابلِ اعتنا نہیں ہے کہ نماز کا وقت ہونے کے بعد اس کی ادائیگی، انتقال کے بعد تدفین اور رشتہ ملنے کے بعد شادی میں تاخیر نہ کی جائے۔ اس حدیث میں سنِ بلوغت طے کرنے میں کوئی رہنمائی نہیں ہے؟ جہاں تک قوانین یا سہولتوں کے غلط استعمال کی بات ہے تو دنیا کا کونسا قانون یا سہولت ہے جس کا غلط استعمال نہیں ہوتا؟ مجموعی صورتِ حال پر فیصلہ کیا جاتا ہے۔ قوانین کا غلط استعمال روکنے کے لیے سب سے زیادہ تقویٰ کی صفت پیدا کرنے پر زور دینا چاہیے، اس کے علاوہ کوئی مختصر تدبیر نہیں ہے۔

