

## خیر الکلام فی کشف اوهام الأعلام

(۲)

از: مولانا مفتی عمر فاروق لوہاری  
شیخ الحدیث دارالعلوم، لندن

یہ عبداللہ بن زید، ابن عبد ربہ نہیں؛ بلکہ ابن عاصم المازنی رضی اللہ عنہما ہیں  
\* ”صحیح بخاری“ میں ہے:

... عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَزْمٍ عَنْ عَبْدِ بْنِ تَمِيمٍ عَنْ  
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ. (صحیح بخاری،  
کتاب الوضوء، باب الوضوء مرتین مرتین، ص: ۲۷، ج: ۱، قدیمی: کراچی)  
”... عبداللہ بن ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حزم، محبّاد بن تمیم سے اور وہ عبداللہ بن زید رضی اللہ  
عنه سے روایت کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے اعضاء وضو کو دو مرتب دھویا۔“

شیخ الاسلام زکریا الانصاری (ولادت: راج قول کے مطابق ۸۲۶ھ، وفات: ۹۲۶ھ)،  
علامہ قسطلانی (۸۵۱-۹۲۳ھ)، شیخ عبداللہ بن حجازی الشرقاوی (۱۱۵۰-۱۲۲۷ھ)، نواب  
صدیق حسن خاں قنوجی بھوپالی (۱۲۳۸-۱۳۰۷ھ) رحمہم اللہ نے اس حدیث کی سند میں وارد  
عبداللہ بن زید سے عبداللہ بن زید بن عبد ربہ رضی اللہ عنہ کو جنھوں نے اذان والا خواب دیکھا تھا،  
مراد لیا ہے؛ چنانچہ منہجہ الباری بشرح صحیح البخاری المستفی بہ تحفۃ الباری ہے (عن عبد اللہ بن زید)  
أی ابن عبد ربہ. (منہجۃ الباری، ص: ۴۳۷، ج: ۱، الرشید: الرياض)  
”ارشاد الساری“ میں ہے:

(عن عبد اللہ بن زید) ای ابن عبد ربہ صاحب رؤیا الأذان رضی اللہ عنہ.

(إرشاد الساری، ص: ۳۷۰، ج: ۱، العلمیہ: بیروت)

”فتح المبدی بشرح مختصر الزبیدی“ للشرقاوی میں ہے:

(عن عبد اللہ بن زید) ای ابن عبد ربہ صاحب رؤیا الأذان (رضی اللہ عنہ).

(فتح المبدی، ص: ۲۲۴، ج: ۱، العلمیة: بیروت)

”عون الباری لحلّ أدلة صحیح البخاری“ میں ہے:

(عن عبد اللہ بن زید) بن عبد ربّہ صاحب الأذان. (عون الباری، ص: ۲۷۰،

ج: ۱، العلمیة: بیروت)

بندہ کہتا ہے:

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ (اصحّ قول کے مطابق ۲۰۹-۲۷۹ھ) صاحب روایا الاذان:

حضرت عبد اللہ بن زید عبد ربّہ رضی اللہ عنہ کی اذان والی روایت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ هُوَ ابْنُ عَبْدِ رَبِّهِ (وَيُقَالُ: ابْنُ عَبْدِ رَبِّ).

وَلَا نَعْرِفُ لَهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْئًا يَصِحُّ إِلَّا هَذَا الْحَدِيثَ

الوَاحِدَ فِي الْأَذَانِ. (الكتب الستة، جامع الترمذی، أبواب الصلاة، باب ما جاء في

بدء الأذان، ص: ۱۶۵۴، دارالسلام: الرياض)

”عبد اللہ بن زید وہ ابن عبد ربّہ ہیں، یعنی عبد اللہ کے دادا کا نام عبد ربّہ ہے (اور ایک قول

عبد ربّ (ہ کے بغیر) کا ہے)۔

اور اذان کے متعلق اس ایک حدیث کے علاوہ ہم ان کی ایسی کوئی روایت نبی ﷺ سے نہیں

جانتے، جو ثابت ہو۔“

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کے اعتبار سے جب حضرت عبد اللہ بن زید بن عبد ربّہ رضی

اللہ عنہ سے اذان والی روایت کے علاوہ کوئی اور روایت ثابت نہیں، تو مذکورہ بالا حضرات: شیخ

الاسلام زکریا الانصاری رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کا ”صحیح بخاری“ کی روایت مذکورہ میں ”عبد اللہ بن

زید“ سے عبد اللہ بن زید بن عبد ربّہ کو مراد لینا وہم ہوگا۔ مذکورہ روایت میں علامہ کرمانی، حافظ ابن

حجر عسقلانی، علامہ عینی اور امام عبد اللہ بن سالم البصری رحمہم اللہ نے ”عبد اللہ بن زید“ سے عبد اللہ

بن زید بن عاصم المازنی رضی اللہ عنہ کو مراد لیا ہے؛ چنانچہ علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ

(۷۸۶-۷۱۷ھ) فرماتے ہیں:

و (عبد اللہ بن زید) بن عاصم هو عمّ عباد، قد تقدم ذكرهما في باب لا

يتوضأ من الشك حتى يستيقن وهو غير عبد اللہ بن زید بن عبد ربّہ صاحب روایا

الأذان. (شرح البخاری للكرمانی، ص: ۲۰۷، ج: ۲، دار إحياء التراث العربی: بیروت)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں:

وعبد اللہ بن زید هو ابن عاصم المازنی. (فتح الباری، ص: ۳۱۱، ج: ۱،

دارالریان: القاہرہ)

علامہ یعنی رحمۃ اللہ حدیث مذکور کے ذیل میں (بیان رجالہ) کے تحت اس چھٹے راوی کے

سلسلے میں فرماتے ہیں:

السادس عبد اللہ بن زید بن عاصم المازنی وهو عمّ عبّاد... وهو غیر عبد اللہ

بن زید بن عبد ربہ صاحب رؤیا الأذان رضی اللہ عنہ. (عمدة القاری، ص: ۴، ج: ۳،

داراحیاء التراث العربی: بیروت)

امام عبداللہ بن سالم البصری رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۴۸-۱۱۳۴ھ) فرماتے ہیں:

(عن عبد اللہ بن زید) أی: ابن عاصم الأنصاری المازنی، وهو عمّ عباد بن

تمیم كما مرّ فی ”باب لا يتوضأ من الشك حتى يستيقن“، وهو غیر عبد اللہ بن زید

بن عبد ربہ صاحب رؤیا الأذان. (ضیاء الساری فی مسالك أبواب البخاری،

ص: ۲۱۹، ج: ۳، دارالنوادیر: سوریه)

**ملفوظ:**

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ حضرت عبداللہ بن زید بن عبد ربہ رضی اللہ عنہ کے متعلق

فرماتے ہیں کہ کئی حضرات نے ان کے بارے میں مطلقاً یہ کہہ دیا ہے کہ اذان والی روایت کے علاوہ

ان کی کوئی اور روایت ہے، ہی نہیں؛ حالانکہ یہ خطا ہے۔ ان کی چھ یا سات روایتیں ہیں، جن کو میں

نے الگ جزر میں جمع کیا ہے۔ ”الإصابة فی تمييز الصحابة“ لابن حجر میں ہے:

قال الترمذی: لا نعرف له عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم شیئاً یصح إلا هذا

الحديث الواحد. وقال ابن عدی: لا نعرف له شیئاً یصح غیره، وأطلق غیر واحد أنه

لیس له غیره وهو خطأ، فقد جاءت عنه عدّة أحاديث: ستة أو سبعة، جمعتها فی

جزء مفرد، وجزم البغوی بأن ما له غیر حديث الأذان. (الإصابة، ص: ۳۱۲، ج: ۲،

دارالفکر: بیروت)

”تہذیب التہذیب“ لابن حجر میں ہے:

قال الترمذی عن البخاری: لا يعرف له إلا حديث الأذان... قلت: وقال ابن

عدی: لا نعرف له شيئاً يصح عن النبي صلى الله عليه وسلم إلا حديث الأذان. انتهى (قال صدفي جميل العطار في تعليقه على تهذيب التهذيب: لم نجده عند ابن عدی فی ”الکامل“) وهذا يؤيد كلام البخاری وهو المعتمد، وقد وجدت له أحاديث غير الأذان جمعها في جزء. واغتر الأصبهانی بالأول، فجزم به، وتبعه جماعة فوهموا. (تهذيب التهذيب، ص: ۳۰۷، ج: ۴، دارالفکر: بیروت)

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۳۱-۶۷۶ھ) ”تهذيب الأسماء واللغات“ میں فرماتے ہیں:

قال الترمذی: سمعت البخاری يقول: لا يعرف لعبد الله بن زيد بن عبد ربه إلا حديث الأذان.

قلت: قد روينا في مسند أبي يعلى الموصلي عن محمد بن المثنى عن عبد الوهاب عن عبيد الله بن بشير بن محمد عن عبد الله بن زيد بن عبد ربه أنه تصدق على أبيه ثم توفيا فرده إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم ميراثاً.

وروي في تاريخ دمشق عن ابنه محمد عن أبيه عبد الله بن زيد حديثاً في حلق النبي صلى الله عليه وسلم رأسه بمنى وقسمة شعره وهو في طبقات ابن سعد وإسناده جيد. (تهذيب الأسماء واللغات، ص: ۲۶۸، ۲۶۹، ج: ۱، العلمية: بیروت)

## ”عصر“ کی صراحت کہاں ہے؟

”صحیح بخاری“ کتاب مواقیت الصلاة میں ہے:

... عَنْ ابْنِ شَهَابٍ أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ آخَرَ الصَّلَاةَ يَوْمًا، فَدَخَلَ عَلَيْهِ عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ، فَأَخْبَرَهُ أَنَّ الْمُغِيرَةَ بْنَ شُعْبَةَ آخَرَ الصَّلَاةَ يَوْمًا، وَهُوَ بِالْعِرَاقِ.... (صحیح بخاری، کتاب مواقیت الصلاة، باب مواقیت الصلاة وفضلها الخ، ص: ۷۵، ج: ۱، قدیمی: کراتشی)

”... ابن شہاب رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے ایک دن نماز میں تاخیر کر دی، تو حضرت عروہ بن زبیر رحمہما اللہ ان کے پاس تشریف لے گئے اور ان کو بتایا کہ ایک دن حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ نے نماز میں دیر کر دی، دراصل حالے کہ وہ عراق میں تھے۔ عراق کے گورنر تھے۔“

حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے (مدینہ منورہ زادھا اللہ شرفاً کے عہد گورنری بزمانہ

امارت ولید بن عبد الملک میں) جس نماز میں تاخیر کردی تھی، وہ ”عصر“ کی نماز تھی، اس بات کی صراحت کہاں ہے؟

علامہ ابن بطل مالکی رحمۃ اللہ علیہ (وفات: ۴۴۹) وقیل غیرھا) فرماتے ہیں کہ یہ ”صحیح بخاری“ کتاب المغازی میں شعیب عن الزہری کی روایت میں ہے:

وهذه الصلاة التي أحرها عمر كانت صلاة العصر، روى ذلك شعیب عن الزهري في المغازی من هذا الكتاب. (شرح صحیح البخاری لابن بطل، کتاب مواقیب الصلاة وفضلها، قوله تعالى: ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَّوْقُوتًا﴾ ص: ۱۴۹، ج: ۲، الرشد: الرياض)

بندہ کہتا ہے: یہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ کا وہم ہے؛ اس لیے کہ یہ بات ”کتاب المغازی“ کی روایت میں نہیں ہے؛ چنانچہ ”کتاب المغازی“ کی روایت یہ ہے:

حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ عُرْوَةَ بْنَ الزُّبَيْرِ يُحَدِّثُ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ فِي إِمَارَتِهِ: أَخَّرَ الْمُغِيرَةَ بْنَ شُعْبَةَ الْعَصْرَ وَهُوَ أَمِيرُ الْكُوفَةِ... (صحیح بخاری، کتاب المغازی، باب بلا ترجمة بعد باب شهود الملائكة بدرًا، ص: ۵۷۱، ج: ۲، قدیمی: کراتشی)

اس میں تو حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کے عصر کی نماز کو مؤخر کرنے کا ذکر ہے، حضرت عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ کے کسی نماز کو مؤخر کرنے کا ذکر ہی نہیں، چر جائے کہ ”عصر“ کی صراحت ہو۔ ہاں! ”کتاب بدء الخلق“ میں ”لیث عن الزہری“ کی روایت میں اس کی صراحت ہے، جو حسب ذیل ہے:

حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ حَدَّثَنَا لَيْثٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ أَخَّرَ الْعَصْرَ شَيْئًا، فَقَالَ لَهُ عُرْوَةُ: أَمَا إِنَّ جِبْرِئِيلَ قَدْ نَزَلَ فَصَلَّى أَمَامَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ عُمَرُ: أَعَلِمَ مَا تَقُولُ يَا عُرْوَةُ، قَالَ: سَمِعْتُ بَشِيرَ بْنَ أَبِي مَسْعُودٍ يَقُولُ: سَمِعْتُ أَبَا مَسْعُودٍ يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: نَزَلَ جِبْرِئِيلُ فَأَمَّنِي فَصَلَّيْتُ مَعَهُ، ثُمَّ صَلَّيْتُ مَعَهُ، ثُمَّ صَلَّيْتُ مَعَهُ، ثُمَّ صَلَّيْتُ مَعَهُ، ثُمَّ صَلَّيْتُ مَعَهُ يَحْسُبُ بِأَصَابِعِهِ خَمْسَ صَلَوَاتٍ. (صحیح بخاری، کتاب بدء الخلق، باب ذكر الملائكة،

یہاں وہم ہو گیا ہے

حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کو واپسی کے وقت رسول اللہ

ﷺ نے ارشاد فرمایا:

صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي. (صحیح بخاری، کتاب الأذان، باب الأذان

للمسافر إذا كانوا جماعة، والإقامة الخ، ص: ۸۸، ج: ۱، قدیمی: کراتشی)

”تم اسی طرح نماز پڑھنا، جیسے مجھے پڑھتے دیکھا ہے۔“

اس جملہ کو حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۳-۸۵۲ھ) نے ”تلخیص الحبیر

فی تخریج أحادیث الرافعی الكبير“ میں ایک مقام پر ”متفق علیہ“ قرار دیا ہے؛ چنانچہ

”تلخیص الحبیر“ میں ہے:

حدیث: ”صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي“ متفق علیہ من حدیث مالک بن

الحویرث. (تلخیص الحبیر، ص: ۲۴۶-۲۴۷، ج: ۲، مؤسسة قرطبة: القاهرة)

بندہ کہتا ہے:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کو یہاں وہم ہو گیا ہے؛ اس لیے کہ ”صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي“

صرف ”صحیح بخاری“ میں ہے، ”صحیح مسلم“ میں نہیں۔ البتہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے دوسرے مقام

میں اس کی تخریج کی نسبت بخاری ہی کی طرف کی ہے؛ چنانچہ ”تلخیص الحبیر“ میں ہے:

وحدیث: ”صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي“ رواه البخاری من حدیث مالک بن

الحویرث. (تلخیص الحبیر، ص: ۹، ج: ۲، مؤسسة قرطبة: القاهرة)

## عہد نبوت میں سورج گہن اور دو وہم کا ذکر

### عہد نبوت میں سورج گہن کتنی بار ہوا؟

❁ عہد نبوت میں سورج گہن متعدد بار ہوئے یا صرف ایک مرتبہ ہوا؟ اس میں دو قول ہیں:

قول اول: علماء کی ایک جماعت، جن میں اسحاق بن راہویہ، ابن جریر طبری اور ابن المنذر

رحمہم اللہ ہیں، کہتی ہے کہ عہد نبوت میں سورج گہن متعدد بار ہوئے ہیں۔ ”فلکیاتِ جدیدہ“

میں ماخذ کے ذکر کے بغیر ماخوذ ایک جدول دیا گیا ہے، جس میں ۲۳ سالہ عہد نبوت کے ۱۹ سورج

گہنوں کا وقوع کی تاریخوں کے ساتھ ذکر ہے۔ ملاحظہ ہو: فلکیاتِ جدیدہ، ص: ۲۲۲، ۲۲۵، ادارہ

التصنيف والادب: لاہور۔

بندہ کہتا ہے:

”فلكلياتٍ جديدة“ میں جو جدول دیا گیا ہے، وہ قاضی عبدالرحمن صاحب کا تیار کردہ ہے، جسے حضرت مولانا قاضی محمد سلیمان سلمان صاحب منصور پوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”رحمۃ للعالمین ﷺ“، ص: ۱۰۷، ۱۰۸، ج: ۱، دارالاشاعت: کراچی میں نقل فرمایا ہے؛ اس لیے ”فلكلياتٍ جدیدہ“ میں مذکور جدول کا ماخذ غالباً ”رحمۃ للعالمین ﷺ“ ہوگا۔

سورج گہن کی نماز کی کیفیت کے سلسلے میں وارد مختلف و متعارض روایات کے درمیان جمع کے لیے امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول کو قوی قرار دیا ہے، جیسا کہ ”صحیح مسلم بشرح النووی“ ص: ۱۷۷، ج: ۶، العلمیۃ: بیروت میں ہے۔

قول ثانی: علماء کی دوسری جماعت کہتی ہے کہ ۲۳ سالہ عہد نبوت میں سورج گہن ایک ہی مرتبہ ہوا ہے، جب رسول اللہ ﷺ کے صاحب زادے حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کا وصال ہوا۔ علوم ریاضی کے ماہر محمود پاشا مصری کی تحقیق یہی ہے۔

اس قول کے اعتبار سے سورج گہن کی نماز کی کیفیت کے سلسلے میں وارد متعارض روایات ایک ہی واقعہ سے متعلق ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا رجحان ”فتح الباری“ ص: ۶۱۲، ج: ۲، دارالریان: القاہرہ میں اسی طرف ہے اور محدث العصر علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۹۲-۱۳۵۲ھ) نے ”فیض الباری علی صحیح البخاری“ ص: ۳۸۱، ج: ۲ (المجلس العلمی: ڈابھیل) اور ”العرف الشذی شرح سنن الترمذی، ص: ۶۰۶، ج: ۱ (العلمیۃ: بیروت) میں اسی کو اختیار فرمایا ہے۔

**قول ثانی پر تارتخ وقوع کیا ہے؟**

❁ قول ثانی: سورج گہن ایک ہی مرتبہ ہوا، پر اس کی تارتخ وقوع کیا ہے؟

(۱) فن ریاضی کی مایہ ناز شخصیت محمود پاشا مصری۔ جنہوں نے اسلام سے قبل عرب کی تقویم و جنتری سے متعلق فرانسیسی زبان میں ایک رسالہ لکھا ہے، جس کو احمد ذکی پاشا نے ”نتائج الأفہام فی تقویم العرب قبل الإسلام“ کے نام سے عربی جامہ پہنایا ہے۔ کی تحقیق کے مطابق مدینہ منورہ میں سورج گہن ۲۹ شوال ۱۰ھ مطابق ۲۷ جنوری ۶۳۲ء پیر کے دن ہوا۔

”مقالات الکوثری، ص: ۴۰۶ (ایچ ایم سعید: کراتشی)، ”فتح الملہم“

ص: ۶۱۳، ۶۱۴، ج: ۵ (مکتبۃ دارالعلوم: کراتشی) اور ”معارف السنن“ ص: ۵، ج: ۵ (المکتبۃ الرشیدیۃ: کراتشی) میں محمود پاشا کی یہی تحقیق مذکور ہے۔

(۲) ”العرف الشذی شرح سنن الترمذی“ ص: ۶۰۶، ۶۰۷، ج: ۱ (العلمیۃ: بیروت) اور ”أنوار الباری شرح صحیح البخاری“ ص: ۳۲۸، ج: ۱۶ (إدارة تالیفات اشرفیہ: ملتان) میں ۹ھ مذکور ہے۔

بندہ کہتا ہے:

۹ھ ذکر کرنے میں وہم واقع ہوا ہے؛ کیوں کہ ”العرف الشذی“ اور ”أنوار الباری“ دونوں ہی میں محمود پاشا فلکی مصری کی تحقیق کا حوالہ دیا گیا ہے؛ حالانکہ ان کی تحقیق ۹ھ نہیں؛ بلکہ ۱۰ھ ہے۔

(۳) احمد آباد شہر (صوبہ: گجرات، انڈیا) کے ایک ہندو پروفیسر کے حساب کی رُو سے اس کی تاریخ ۲۹ شوال ۱۰ھ مطابق ۲۸ جنوری ۱۶۳۲ء منگل ہے۔ (فلکیات جدیدہ، ص: ۲۴۳)

حضرت مولانا محمد موسیٰ روحانی بازی رحمۃ اللہ علیہ (وفات: ۱۴۱۹ھ): شابق شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ، لاہور فرماتے ہیں:

”ہمارے خیال میں مذکورہ بالا بیان میں یہ اشکال ہے کہ ۲۷ جنوری ۱۶۳۲ء کو اتوار کا دن تھا؛ سوموار کا نہیں (جیسا کہ فلکی محمود پاشا مصری نے لکھا ہے)۔

اسی طرح ۲۸ جنوری ۱۶۳۲ء کو سوموار کا دن ہونا چاہیے؛ منگل نہیں (جیسا کہ ہندو پروفیسر نے لکھا ہے)۔

نیز جنوری میں سخت سردی پڑتی ہے اور صحیح روایاتِ ابی داؤد و مسلم میں ہے کہ یہ آفتاب گہن سخت گرمی کے موسم میں واقع ہوا تھا، صلاۃ کُسوف پڑھتے ہوئے بعض لوگ شدتِ گرمی کے باعث بیہوش ہو کر گر پڑے، ہوش میں لانے اور گرمی دفع کرنے کی خاطر ان پر پانی ڈالا گیا۔“ (فلکیاتِ جدیدہ، ص: ۲۴۳، ۲۴۴)

(۴) حضرت مولانا محمد موسیٰ روحانی بازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ہمارے خیال میں اس کُسوف کی تاریخ وقوع سوموار ۳۰ محرم ۱۱ھ مطابق ۲۸ اپریل ۱۶۳۲ء ہے۔ مدینہ منورہ ہمیں عرضِ بلد کی کمی کی وجہ سے اپریل ہمارے (اہل ملتان و پنجاب کے) جون یا مئی سے کم گرم نہیں ہوتا۔

(۵) یا اس کی تاریخ وقوع اس سے قبل جمعرات (خمیس) (۲۹ ربیع الاول ۱۰ھ مطابق



۶ جون ۱۹۳۱ء ہے۔

اس بیان کی تائید میں بعض وہ روایات پیش کی جاسکتی ہیں، جن میں حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کی وفات ربیع الاول میں بتائی گئی ہے۔ (فلکیاتِ جدیدہ، ص: ۲۲۴)

سورج گہن کا وقت کون سا تھا؟

محمود پاشا فلکی مصری کی تحقیق کے مطابق عہد نبوت میں ہونے والا واحد سورج گہن صبح ساڑھے آٹھ بجے ہوا تھا۔ ”العرف الشذی“ میں ہے:

وقال (أی محمود فاشا الفرنساوی): إن الكسوف في عهده عليه الصلاة والسلام واحد، وانكسف وقت ثمانية ساعات ونصف ساعة على حساب عرض المدينة. (العرف الشذی، أبواب الصلاة، باب ما جاء في صلاة الكسوف، ص: ۶۰۶، ۶۰۷، ج: ۱)

”فتح الملهم“ میں ہے:

... أن الشمس كسفت في المدينة المنورة في يوم الاثنين ۲۹ شوال سنة ۱۰، الموافق ليوم ۲۷ يناير سنة ۶۳۲ ميلادية في الساعة ۸، والدقيقة ۳۰ صباحاً. (فتح الملهم، كتاب الكسوف، ص: ۶۱۴، ج: ۵، مكتبة دارالعلوم کراتشی)

حضرت مولانا احمد رضا صاحب بجنوری نور اللہ مرقدہ (۱۹۰۷ء - ۱۴۱۸ھ) ”أنوار الباری شرح صحیح البخاری“ میں تحریر فرماتے ہیں:

حضرت (علامہ انور) شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”حضور ﷺ کی زندگی میں صرف ایک بار سورج گرہن ہوا تھا، جو حسب تحقیق مشہور ماہر ریاضی محمود شاہ فرنساوی ۹ھ میں ساڑھے آٹھ گھنٹے تک رہا تھا۔“ (أنوار الباری، ص: ۳۲۸، ج: ۱۶، ادارة تالیفات اشرفیہ: ملتان)

بندہ کہتا ہے:

”انوار الباری“ میں وہم ہو گیا ہے، ”ساڑھے آٹھ بجے ہوا تھا“، کی بجائے ”ساڑھے آٹھ گھنٹے تک رہا تھا“ ذکر کر دیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اس مضمون کی تکمیل کے بعد ”نتائج الأفهام فی تقویم العرب قبل الإسلام“ دستیاب ہوئی، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کی متعلقہ عبارت ذیل میں درج کر دی جائے:

وقد تتبعت حساباً دقيقاً، فأتضح لى منه أن الشمس كسفت فى المدينة المنورة فى الساعة ۸ والدقيقة ۳۰ بعد نصف الليل من يوم ۲۷ يناير سنة ۶۳۲م. وبناءً على ذلك يكون اليوم التاسع والعشرون من شوال من السنة العاشرة للهجرة موافقاً لليوم السابع والعشرين من يناير سنة ۶۳۲م، فهذه مسألة فلكية قد توصلنا إلى تحقيقها، فاجعلها على بال منك. (نتائج الأفهام فى تقويم العرب قبل الإسلام، المبحث الأول فى تحديد يوم مات إبراهيم بن النبى عليه الصلاة والسلام بكسوف شمسى، ص: ۹، ۱۰، دار إحياء التراث العربى: بيروت)

### ابومروان الغسانى كى صحیح بخارى میں كتنى حدیثیں ہیں؟

حافظ ابن حجر عسقلانى رحمته اللہ علیہ (۷۷۳-۸۵۳ھ) ابومروان یحییٰ بن ابى زكريا الغسانى الواسطى كے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

ماله فى البخارى سوى موضع واحد متابعة. (تقريب التهذيب، ص: ۶۵۸، ج: ۲، دار الفكر: بيروت)

”ان كى ”صحیح بخارى“ میں ایک جگہ متابعاً حدیث كے علاوہ كوئى حدیث نہیں ہے۔“

له فى صحيح البخارى حديث واحد عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة - رضى الله عنها - متابعة. (تهذيب التهذيب، ص: ۲۳۰، ج: ۹، دار الفكر: بيروت)

”ان كى ”صحیح بخارى“ میں هشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشة - رضى الله عنها - كے طریق سے ایک متابعاً حدیث ہی ہے۔“

بندہ کہتا ہے:

ابومروان الغسانى كى ”صحیح بخارى“ میں ایک ہی حدیث ہونے كا قول وہم ہے۔ خود حافظ ابن حجر عسقلانى رحمته اللہ علیہ نے ”فتح البارى“ میں دوسرى حدیث كا وجود تسلیم كیا ہے؛ چناں چہ فتح البارى، كتاب الهبة، باب من أهدى إلى صاحبه وتحرى بعض نسائه دون بعض میں ابومروان الغسانى كى متابعاً حدیث كے ذیل میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وقد تقدمت لأبى مروان هذا رواية موصولة فى كتاب الحج. (فتح البارى، كتاب الهبة، باب من أهدى إلى صاحبه وتحرى بعض نسائه دون بعض، ص: ۲۴۷، ج: ۵، دارالريان، القاهرة)

”اس ابومروان کی موصول روایت کتاب الحج میں گزر چکی ہے۔“

درحقیقت ابومروان یحییٰ بن ابی زکریاء الغسانی کی ”صحیح بخاری“ میں نہ صرف ایک حدیث ہے اور نہ ہی دو؛ بل کہ ان کی حدیثیں پانچ سے کم تو ہرگز نہیں، جس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

(۱) حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ حَدَّثَنِي سُلَيْمَانُ عَنْ هِشَامِ ح قَالَ وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو مَرْوَانَ يَحْيَى بْنُ أَبِي زَكَرِيَاءَ عَنْ هِشَامٍ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: ”إِنْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيَتَعَدَّرُ فِي مَرَضِهِ: أَيَّنَ أَنَا الْيَوْمَ، أَيَّنَ أَنَا غَدًا؟ اسْتِطَاءَ لِيَوْمِ عَائِشَةَ. فَلَمَّا كَانَ يَوْمِي قَبِضَهُ اللَّهُ بَيْنَ سَحْرِي وَنَحْرِي، وَذُفِنَ فِي بَيْتِي“ (صحیح بخاری، کتاب الجنائز، باب ما جاء فی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم وأبی بکر و عمر رضی اللہ عنہما، ص: ۱۸۶، ج: ۱، قدیمی: کراچی)

(۲) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ قَالَ أَخْبَرَنَا مَالِكٌ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ زَيْنَبَ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: ”شَكُوْتُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ ح قَالَ وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ حَرْبٍ حَدَّثَنَا أَبُو مَرْوَانَ يَحْيَى بْنُ أَبِي زَكَرِيَاءَ الْغَسَّانِي عَنْ هِشَامٍ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا زَوْجَ النَّبِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَهُوَ بِمَكَّةَ وَأَرَادَ الْخُرُوجَ - وَلَمْ تُكُنْ أُمُّ سَلَمَةَ طَافَتْ بِالْبَيْتِ وَأَرَادَتْ الْخُرُوجَ - فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ”إِذَا أُقِيمَتْ صَلَاةٌ لِلصُّبْحِ (صَلَاةُ الصُّبْحِ) فَطُوفِي عَلَيَّ بِعَيْرِكَ وَالنَّاسُ يُصَلُّونَ، فَفَعَلْتُ ذَلِكَ وَلَمْ تُصَلِّ حَتَّى خَرَجْتُ“ (صحیح بخاری، کتاب الحج، باب من صَلَّى ركعتي الطواف خارجًا من المسجد، ص: ۲۲۰، ج: ۱، قدیمی: کراچی)

(۳) وَقَالَ أَبُو مَرْوَانَ الْغَسَّانِي عَنْ هِشَامٍ عَنْ عُرْوَةَ ”كَانَ النَّاسُ يَتَحَرَّوْنَ بِهَذَا يَأْهُمُ يَوْمَ عَائِشَةَ“. وَعَنْ هِشَامٍ عَنْ رَجُلٍ مِنْ قُرَيْشٍ وَرَجُلٍ مِنَ الْمَوَالِي عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ ”قَالَتْ عَائِشَةُ: كُنْتُ عِنْدَ النَّبِيِّ فَاسْتَأْذَنْتُ فَاطِمَةَ“. (صحیح بخاری، کتاب الہبة، باب من أهدى إلى صاحبه وتحري بعض نسائه دون بعض، ص: ۳۵۱، ج: ۱، قدیمی: کراچی)

(۴) حَدَّثَنَا فَرُوهُ بْنُ أَبِي الْمَعْرَاءِ قَالَ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ عَنْ هِشَامٍ عَنْ أَبِيهِ

”عَنْ عَائِشَةَ هُزِمَ الْمُشْرِكُونَ يَوْمَ أُحُدٍ...“ ح وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو مَرْوَانَ يَحْيَى بْنُ أَبِي زَكَرِيَاءَ الْوَاسِطِيُّ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ ”عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، قَالَتْ: صَرَخَ إِبْلِيسُ يَوْمَ أُحُدٍ فِي النَّاسِ: يَا عِبَادَ اللَّهِ أُخْرَاكُمْ، فَرَجَعْتُ أَوْلَاهُمْ عَلَى أُخْرَاهُمْ، حَتَّى قَتَلُوا الْيَمَانَ، فَقَالَ حَدِيثُهُ: أَبِي أَبِي، فَقَتَلُوهُ، فَقَالَ حَدِيثُهُ: غَفَرَ اللَّهُ لَكُمْ. قَالَ: وَقَدْ كَانَ انْهَزَمَ مِنْهُمْ قَوْمٌ حَتَّى لَحِقُوا بِالطَّائِفِ“. (صحيح بخاری، کتاب الديات، باب العفو فی الخطأ بعد الموت، ص: ۱۰۱۷، ج: ۲، قديمی کراچی)

(۵) وَقَالَ أَبُو أُسَامَةَ، عَنْ هِشَامِ ح وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي زَكَرِيَاءَ الْغَسَّانِيُّ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ ”عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَطَبَ النَّاسَ فَحَمِدَ اللَّهُ وَأَثْنَى عَلَيْهِ وَقَالَ: مَا تُشِيرُونَ عَلَيَّ فِي قَوْمٍ يَسُبُّونَ أَهْلِي مَا عَلِمْتُ عَلَيْهِمْ مِنْ سُوءٍ قَطُّ“ وَعَنْ عُرْوَةَ قَالَ: ”لَمَّا أُخْبِرْتُ عَائِشَةَ بِالْأَمْرِ قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَتَأْذُنِي لِي أَنْ أَنْطَلِقَ إِلَى أَهْلِي؟ فَأَذِنَ لَهَا فَأَرْسَلَ مَعَهَا الْغُلَامَ. وَقَالَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ: سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَتَكَلَّمَ بِهَذَا، سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ“. (صحيح بخاری، کتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب قول الله تعالى ﴿وَأْمُرُهُمْ سُورَى بَيْنَهُمْ، وَشَاوِرُهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ الخ، ص: ۱۰۹۶، ج: ۲، قديمی: کراچی)

(جاری)