

خیر الکلام فی کشف اوهام الأعلام

(۵)

از: مولانا مفتی عمر فاروق لوہاروی
شیخ الحدیث دارالعلوم، لندن

یہ بحث ”حَدَّثَ“ میں نہیں، ”قال“ میں کرنی ہے

❁ ”صحیح بخاری“ میں ہے:

حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحِيمِ قَالَ: حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ أَبُو عُمَرَ الْحَوْضِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا أَيُّوبُ وَالْحَجَّاجُ الصَّوَّافُ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو رَجَاءٍ مَوْلَى أَبِي قَلَابَةَ... (صحیح بخاری، کتاب المغازی، باب قصة عكل وعوينة، ص: ۶۰۲، ج: ۲، قدیمی: کراچی)

”امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ محمد بن عبد الرحیم سے، وہ حفص بن عمر ابو عمر الحوضی سے، وہ حماد بن زید سے، وہ ایوب اور حجاج صوّاف سے، وہ ابو قلابہ کے آزاد کردہ غلام ابو رجاء سے روایت کرتے ہیں کہ ابو رجاء مولیٰ ابی قلابہ نے مجھ سے بیان کیا...“

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ معتمد نسخوں میں ”حَدَّثَنِي“ بصیغہ مفرد واقع ہوا ہے، حالاں کہ ما قبل میں دو راویوں کا ذکر ہے، قیاس کا تقاضہ یہ تھا کہ تثنیہ کی ضمیر کے ساتھ ”حَدَّثَانِي“ کہا جاتا۔

قوله: حدثني أبو رجاء كذا وقع في النسخ المعتمدة حَدَّثَنِي بِالْإِفْرَادِ مَعَ أَنَّ الْمَذْكُورَ قَبْلَهُ اثْنَانِ، وَكَانَ الْقِيَاسُ أَنْ يُقَالَ: حَدَّثَنِي بِضَمِيرِ التَّثْنِيَةِ. (عمدة القاری، ص: ۲۳۲، ج: ۱۷، دار احیاء التراث العربی: بیروت)

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ بھی فرماتے ہیں کہ اس میں اصل ”حَدَّثَانِي“ بصیغہ تثنیہ ہے۔

.... (حَدَّثَنَا أَيُّوبُ) السَّخْتِيَانِي (وَالْحَجَّاجُ) بَنُ أَبِي عَثْمَانَ مَيْسِرَةَ الْبَصْرِي (الصَّوَّافُ قَالَ حَدَّثَنِي) بِالْإِفْرَادِ (أَبُو رَجَاءٍ) سَلِيمَانَ (مَوْلَى أَبِي قَلَابَةَ) عَبْدِ اللَّهِ بَنِ

زید و كان الأصل حدثاني بالثنية. (إرشاد الساری، ص: ۲۱۲، ج: ۹، العلمية: بیروت)
بندہ کہتا ہے:

ان حضرات کو یہاں وہم ہوا ہے، ما قبل میں دو رواة: ایوب اور الحجاج الصّوّاف کا ذکر یقیناً ہوا ہے، اب اگر ان دونوں راویوں کے ذکر کے بعد ”قَالَ“ لفظوں میں موجود ہے، تو اس کے متعلق ضرور کہا جائے گا کہ اس میں جو ضمیر ہوگی، وہ دو راویوں کی طرف لوٹے گی؛ لہذا اس میں قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ تثنیہ کی ضمیر کے ساتھ ”قَالَا“ ہونا چاہیے؛ لیکن جہاں تک لفظ ”حَدَّثَ“ کا تعلق ہے، تو اس کا فاعل تو آگے ”أبو رجاءٍ مولیٰ أبی قلابة“ مذکور ہے؛ اس لیے اس میں اصل و قیاس کا تقاضا ”حَدَّثَ“ بصیغہ مفرد ہی ہے۔ ”حَدَّثَ“ کو تثنیہ کی ضمیر کے ساتھ ”حَدَّثَا“ کہنا اصول و قیاس کے خلاف ہوگا۔

الغرض تثنیہ کا صیغہ لانے کی بحث ”حَدَّثَ“ میں نہیں، ”قَالَ“ میں کرنی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
بہ وقت غزوة اُحد سہیل بن سعد ساعدی رضی اللہ عنہ کی عمر میں واقع وہم،
حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۳-۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

..... الصحيح أنّ مولده (أى مولد سهل بن سعد الساعدي رضی اللہ عنہ)
قبل الهجرة بخمس سنين، فيكون فى أحد ابن عشرة أو إحدى عشرة. (فتح الباری،
كتاب المغازی، باب غزوة خيبر، ص: ۵۳۹، ج: ۷، دارالريان: القاهرة)
”... صحیح یہ ہے کہ ان (سہیل بن سعد ساعدی رضی اللہ عنہ) کی پیدائش ہجرت سے پانچ
سال قبل ہے، تو آپ رضی اللہ عنہ غزوة اُحد کے موقع پر دس یا گیارہ سال کے ہوں گے۔“
بندہ کہتا ہے:

یہ وہم ہے؛ کیوں کہ غزوة اُحد سن ۳ ہجری میں پیش آیا اور سہیل بن سعد ساعدی رضی اللہ عنہ
بقول حافظ ابن حجر رحمہ اللہ صحیح قول کے مطابق ہجرت سے پانچ سال قبل پیدا ہوئے، تو غزوة اُحد کے
موقع پر دس یا گیارہ سال کے نہیں ہوں گے؛ بل کہ کم و بیش آٹھ سال کے ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
أبو بكرة میں بكرة کو باء موحده مضموم کے ساتھ ضبط کرنا وہم ہے

حضور مولانا حکیم ابوالبرکات عبدالرؤف صاحب قادری دانا پوری رحمۃ اللہ علیہ
(۱۸۷۴-۱۹۴۸ء) ”اصح السیر“ میں غزوة طائف کے بیان میں تحریر فرماتے ہیں:

”اس کے بعد حضور ﷺ کے منادی نے اعلان کیا کہ کوئی غلام اگر قلعہ سے نکل کر میرے

پاس چلا آئے، تو وہ آزاد ہے؛ چنانچہ قلعہ سے بیس غلام کے قریب نکل کر لشکرِ اسلام میں آ گئے۔ حضور ﷺ نے ان کو آزاد کر دیا اور مختلف صحابہ کے سپرد کیا کہ ان کے خرچ کا خیال رکھیں اور ان کی خبر داری کریں۔ ان میں ایک شخص وقت بکرہ (حاشیہ میں خود حضرت مولانا دانا پوری رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا: بکرہ بائے موحدہ مضموم: صبح کا وقت) یعنی صبح بڑے سویرے آئے تھے؛ اس لیے وہ ابو بکرہ مشہور ہو گئے۔ یہ اختیار اور مشاہیر اصحاب رسول اللہ ﷺ میں سے ہیں، ان کا نام نَفِیع بضم نون و فتح فاء ہے۔“ (أصح السير، ص: ۲۹۰، دارالکتاب: دیوبند)

بندہ کہتا ہے:

أبو بکرۃ میں بکرۃ کو باء موحدہ مضموم کے ساتھ ضبط کرنا وہم ہے۔ درحقیقت بکرۃ باء موحدہ مفتوح کے ساتھ ہے، جو چرخی کے معنی میں ہے۔ حضرت أبو بکرۃ نَفِیع بن مسروح رضی اللہ عنہ غزوة طائف کے موقع پر رسول اللہ ﷺ کی جانب سے ہونے والے اعلان پر طائف کے قلعہ سے چرخی کے ذریعہ رسول اللہ ﷺ اور لشکرِ اسلام کی طرف آئے تھے؛ اس لیے وہ أبو بکرۃ یعنی چرخی والے سے مشہور ہو گئے۔ حافظ ابن ماکولا (۲۲۲-۲۸۷ھ) ”الإکمال فی رفع الاریاب عن المؤتلف والمختلف فی الأسماء والکنی والأنسب“ میں فرماتے ہیں:

أما بکرۃ وفتح الباء فهو أبو بکرۃ صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اسمه نَفِیع. (الإکمال، ص: ۳۴۹، ج: ۱، العلمیۃ: بیروت)

علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۳-۷۴۸ھ) ”العبر فی خبر من غیر“ میں فرماتے ہیں:

تدلّی من الطائف بکرۃ، فأتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم مُسَلِّمًا. (العبر فی خبر

من غیر، ص: ۴۱، ج: ۱، العلمیۃ: بیروت) واللہ تعالیٰ أعلم

سعد بن معاذ نہیں؛ بل کہ سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہما

﴿صحیح بخاری﴾ میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے: آپ رضی اللہ

عنہ فرماتے ہیں:

قال ناسٌ مِنَ الْأَنْصَارِ - حِينَ أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا أَفَاءَ

مِنْ أَمْوَالِ هَوَا زَنْ، فَطَفِقَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعْطِي رِجَالًا الْمَائَةَ مِنَ الْإِبِلِ فَقَالُوا: يَغْفِرُ اللَّهُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعْطِي قَرِيشًا وَيَتْرُكُنَا، وَسَيُؤْفِنَا تَقَطَّرُ

مِنْ دِمَائِهِمْ، قَالَ أَنَسٌ: فَحَدَّثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَقَالَتِهِمْ... (صحیح بخاری، کتاب المغازی، باب غزوة الطائف، ص: ۶۲۰، ج: ۲، قدیمی: کراچی)

”جس وقت اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ کو ہوازن کے اموال بطورِ غنیمت دیے، جو دیے اور نبی ﷺ کچھ لوگوں کو سوساؤنٹ دینے لگے، تو کچھ انصاری صحابہ رضی اللہ عنہم نے کہا: اللہ تعالیٰ رسول اللہ ﷺ کی مغفرت فرمائے، آپ قریش کو دے رہے ہیں اور ہم کو چھوڑ رہے ہیں، یعنی ہم کو نہیں دیتے؛ حالانکہ ہماری تلواروں سے ان کے خون کے قطرے ٹپک رہے ہیں۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ کو ان انصاری کی بات کی اطلاع دی گئی....“
علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وعند ابن إسحاق من حديث أبي سعيد أن الذي أخبره صلى الله عليه وسلم سعد بن معاذ. (إرشاد الساری، ص: ۳۱۱، ج: ۹، العلمية: بیروت)
”ابن اسحاق کی حضرت ابوسعید (خدری) رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ جنھوں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ (ان انصاری کی) اطلاع دی، وہ حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ ہیں۔“
بندہ کہتا ہے:

یہاں سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کا ذکر اشکال سے خالی نہیں؛ کیوں کہ آپ بنو قریظہ کے متعلق اپنا فیصلہ سنانے کے بعد عزوہٴ احزاب میں لگنے والے تیر کے زخم کی وجہ سے مشہور قول پر ۵۵ میں وفات پا چکے تھے، جیسا کہ ”الإستیعاب“ ص: ۱۶۸، ج: ۲ اور ”الإصابة“ ص: ۳۷، ج: ۲ وغیرہ میں ہے اور حدیث بالا میں مذکور قصہ ۸ھ کا ہے؛ لہذا اس موقع پر سعد بن معاذ کا ذکر علامہ قسطلانی رحمہ اللہ کی سبقتِ قلم ہے یا سہو کا تب ہے، سعد بن معاذ کی بجائے سعد بن محبادہ ہونا چاہیے، جیسا کہ ”فتح الباری“ ص: ۶۴۷، ج: ۷ اور ”عمدة القاری“ ص: ۳۰۹، ج: ۱۷ میں ابن اسحاق کی حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ ہی کی حدیث کے حوالے سے مذکور ہے۔ دارالکتب العلمیة: بیروت کی مطبوعہ ”السیرة النبویة“ لابن إسحاق میں ہے:

قال ابن إسحاق: وحدثني عاصم بن عمر بن قتادة، عن محمود بن لبيد، عن أبي سعيد الخدري، قال: لما أعطى رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أعطى من تلك العطايا في قريش وفي قبائل العرب، ولم يكن في الأنصار منها شيء، وجد هذا

الحی من الأنصار فی أنفسهم، حتی كثرت منهم القالة، حتی قال قائلهم: لقد لقی واللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قومہ، فدخل علیہ سعد بن عبادة، فقال: یا رسول اللہ، إن هذا الحی من الأنصار قد وجدوا علیک فی أنفسهم. (السیرة النبویة لابن إسحاق، ص: ۵۸۷، ج: ۲، دارالکتب العلمیة: بیروت) واللہ تعالیٰ أعلم.

”ابوداؤد“ کنیت کے مصداق ہشام بن عبد الملک نہیں؛ بل کہ سلیمان بن داؤد ہیں
 ❁ صحیح بخاری“ میں ہے:

وقال وکیع والنضر وأبوداؤد عن شعبة عن سعید عن أبیه عن جدہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم. (صحیح بخاری، کتاب المغازی، باب بعثت أبی موسی ومعاذ إلى الیمن قبل حجة الوداع، ص: ۶۲۳، ج: ۲، قدیمی: کراچی)

مذکورہ روایۃ میں ”ابوداؤد“ کنیت کا مصداق علامہ عینی، علامہ قسطلانی اور شیخ الاسلام زکریا الانصاری رحمہم اللہ نے ”ہشام بن عبد الملک“ کو قرار دیا ہے۔ علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

و وصل تعليق أبی داؤد هشام بن عبد الملک الطیالسی فی مسنده المروى من طریق یونس بن حبيب عنه. (عمدة القاری، ص: ۴، ج: ۱۸، دار احیاء التراث العربی: بیروت)

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(و أبوداؤد) هشام بن عبد الملک. (إرشاد الساری، ص: ۳۲۳، ج: ۹، العلمیة: بیروت)

ہمارے دیار کی مطبوعہ ”صحیح بخاری“ کے نسخوں کے حاشیے میں قسطلانی کے حوالے سے یہی منقول ہے؛ البتہ قدیمی کتب خانہ کراچی کے نسخے میں کتابت کی غلطی سے ”ہشام بن عبد الملک“ کی بجائے ”ہشام و عبد الملک“ ہو گیا ہے۔ (ملاحظہ ہو: حاشیہ: ۲، ص: ۶۲۳، ج: ۲)

شیخ الاسلام زکریا الانصاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(و أبوداؤد) هو هشام بن عبد الملک. (منحة الباری، ص: ۴۳۲، ج: ۷، الرشد: الریاض)

بندہ کہتا ہے:

یہ علامہ عینی، علامہ قسطلانی اور شیخ الاسلام زکریا الانصاری رحمہم اللہ کا وہم ہے کہ انہوں نے ”ابوداؤد“ کنیت کا مصداق ”ہشام بن عبد الملک“ کو قرار دیا؛ کیوں کہ ہشام بن عبد الملک طیالسی کی کنیت ”ابوداؤد“ نہیں؛ بل کہ ”ابوالولید“ ہے۔ درحقیقت ”ابوداؤد“ کنیت کے مصداق ”سلیمان بن داؤد طیالسی“ ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ”تہذیب التہذیب“ میں فرماتے ہیں:

ہشام بن عبدالملک الباہلی مولاہم، أبو الولید الطیالسی البصری الحافظ
الإمام الحجّة. (تہذیب التہذیب، ص: ۵۴، ج: ۹، دارالفکر: بیروت)

أبو الولید الطیالسی، اسمہ: ہشام بن عبد الملک الباہلی البصری. (تہذیب
التہذیب، ص: ۳۰۴، ج: ۱۰، دارالفکر: بیروت)

سلیمان بن داؤد بن الجارود، أبو داؤد الطیالسی البصری الحافظ. (تہذیب
التہذیب، ص: ۴۶۹، ج: ۳، دارالفکر: بیروت)

أبو داؤد الطیالسی، اسمہ: سلیمان بن داؤد. (تہذیب التہذیب، ص: ۹۹، ج: ۱۰،
دارالفکر: بیروت)

علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے اپنی شرح ”کواکب الدراری فی شرح صحیح البخاری“ المعروف بہ
”شرح الکرمانی“ میں ”ابوداؤد“ کنیت کا مصداق سلیمان (بن داؤد) طیالسی ہی کو قرار دیا ہے،
”شرح الکرمانی“ میں ہے:

و ﴿أبو داؤد﴾ هو سلیمان الطیالسی. (شرح الکرمانی، ص: ۱۷۰، ج: ۱۶، داراحیاء
التراث العربی: بیروت)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”فتح الباری“ میں ”ابوداؤد“ کے نام سے تعرض ہی نہیں کیا
ہے۔ (ملاحظہ ہو: فتح الباری، ص: ۶۶۱، ج: ۷، دارالریان: القاہرہ.)

یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ نہیں، نیز ایک اور وہم

﴿حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۳-۸۵۳ھ) ”فتح الباری“ میں ”باب حجۃ
الوداع“ کے ذیل میں فرماتے ہیں:

وعند الترمذی من حدیث جابر ”حَجَّ قَبْلَ أَنْ يُهَاجِرَ ثَلَاثَ حَجَّجٍ وَعَنْ ابْنِ
عَبَّاسٍ مِثْلَهُ أَخْرَجَهُ ابْنُ مَاجَةَ وَالْحَاكِمُ. (فتح الباری، کتاب المغازی، باب حجۃ الوداع،
ص: ۷۰۷، ج: ۷، دارالریان: القاہرہ)

”امام ترمذی رحمہ اللہ نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث ذکر کی ہے: حَجَّ قَبْلَ أَنْ يُهَاجِرَ
ثَلَاثَ حَجَّجٍ. ”رسول اللہ ﷺ نے ہجرت سے پہلے تین حج کیے“ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما
سے اسی طرح حدیث مروی ہے، جس کی تخریج ابن ماجہ اور حاکم رحمہما اللہ نے فرمائی ہے۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کا مذکورہ بالا کلام بعینہ ان کے حوالے کے بغیر بلا تعقب

”الکنز المتوارى فى معادن لامع الدرارى وصحيح البخارى، ص: ۵۱۰، ج: ۱۵، مکتبۃ الحرمین: دوبئی میں منقول ہے۔

بندہ کہتا ہے:

حافظ الدنیا: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کو یہاں وہم ہو گیا اور حدیث جابر عند الترمذی مذکورہ بالا الفاظ کے ساتھ نقل فرمادی اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث کے مانند قرار دی، جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہجرت سے قبل تین حج ادا فرمائے؛ حالانکہ ان دونوں حضرات کی حدیث میں ہجرت سے قبل دو اور ہجرت کے بعد ایک، اس طرح تین حج کی ادائیگی کا ذکر ہے، ہجرت سے قبل تین حج کی ادائیگی کا ذکر نہیں؛ چنانچہ ”جامع ترمذی“ میں ہے:

عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَجَّ ثَلَاثَ حَجَجٍ: حَجَّتَيْنِ قَبْلَ أَنْ يُهَاجِرَ وَحَجَّةً بَعْدَ مَا هَاجَرَ. (الكتب الستة، جامع الترمذی، أبواب الحج، باب ما جاء: كم حج النبي صلى الله عليه وسلم؟ حديث: ۸۱۵، ص: ۱۷۲۸، دارالسلام: الرياض)

”حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے تین حج ادا فرمائے، دو حج ہجرت سے قبل اور ایک حج ہجرت کے بعد۔“

”سنن ابن ماجہ“ میں ہے:

حَدَّثَنَا الْقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبَّادِ الْمُهَلَّبِيُّ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ: حَدَّثَنَا سَفِيَانُ، قَالَ: حَجَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ثَلَاثَ حَجَّاتٍ: حَجَّتَيْنِ قَبْلَ أَنْ يُهَاجِرَ، وَحَجَّةً بَعْدَ مَا هَاجَرَ مِنَ الْمَدِينَةِ....

قيل له: مَنْ ذَكَرَهُ؟ قَالَ: جَعْفَرٌ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَابِرِ. وَابْنُ أَبِي لَيْلَى عَنِ الْحَكَمِ، عَنْ مِقْسَمٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ. (الكتب الستة، سنن ابن ماجہ، كتاب المناسك، باب حجة رسول الله ﷺ، حديث: ۳۰۷۶، ص: ۲۶۶۴، دارالسلام: الرياض)

سفيان ثوري رحمه الله عليه ووطريق - جعفر عن أبيه عن جابر اور ابن أبي ليلى عن الحكم عن مقسام عن ابن عباس رضی اللہ عنہم - سے روایت کرتے ہیں کہ ”رسول اللہ ﷺ نے تین حج کیے، دو حج قبل از ہجرت اور ایک حج ہجرت کے بعد مدینہ منورہ سے ادا فرمایا۔“

نیز ایک اور وہم یہاں یہ ہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما کی

تخریج کو ابن ماجہ کی طرح حاکم کی طرف بھی منسوب کیا ہے، جب کہ واقعہ یہ ہے کہ امام ابن ماجہ رحمہ اللہ نے تو حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما کو ذکر کیا ہے، جس کے الفاظ ما قبل میں نقل کیے گئے؛ لیکن امام حاکم رحمہ اللہ نے اس حدیث کو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل نہیں کیا ہے؛ بل کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے؛ چنانچہ ”المستدرک علی الصحیحین“ میں ہے:

عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: حَجَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ حَجَّتَيْنِ قَبْلَ أَنْ يَهَاجَرَ يَعْنِي وَحَجَّ بَعْدَ مَا هَاجَرَ حَجَّةً قَرَأَ مَعَهَا عَمْرَةً. (المستدرک، کتاب المناسک، کم حجّ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، ص: ۴۷۰، ج: ۱، دارالمعرفة: بیروت)

”حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہجرت سے قبل دو حج کیے، ان کی مراد یہ ہے کہ ہجرت کے بعد (بھی) ایک حج کیا، آپ نے اس حج کے ساتھ عمرہ کو ملا یا۔“

علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ (وفات: ۱۱۲۲ھ) نے بحوالہ ابن ماجہ اور حاکم حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت سے ہجرت سے قبل رسول اللہ ﷺ کے تین حج کی ادائیگی کا ذکر کیا ہے:

وقال ابن عباس: حَجَّ ﷺ قَبْلَ أَنْ يَهَاجَرَ ثَلَاثَ حَجَجٍ. أخرجه ابن ماجه والحاکم. (شرح المواهب اللدنیة، ص: ۱۰۵، ۱۰۶، ج: ۳، دارالمعرفة: بیروت)

یہ وہم ہے؛ اس لیے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت میں ہجرت سے قبل تین حج کا نہیں؛ بل کہ دو حج کا ذکر ہے۔ نیز حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت کی تخریج امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے تو کی ہے؛ لیکن امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے نہیں کی، جیسا کہ ما قبل میں گزرا۔

علامہ محمد تاودی مالکی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۱۱-۱۲۰۹ھ) نے ترمذی کے حوالے سے حجۃ الوداع سے قبل تین حج کی ادائیگی کا ذکر کیا ہے، اس طرح حافظ ابن حجر عسقلانی کے کلام میں واقع پہلا وہم علامہ تاودی کے کلام میں در آیا ہے۔ ”وفی الترمذی“ ”أنه صلى الله عليه وسلم حجَّ قبل ذلك ثلاث حجج“ (حاشیة التاودی علی صحیح البخاری، ص: ۲۷۲، ج: ۴، العلمیة: بیروت)

(باقی آئندہ)