

تفسیر مظہری — ایک تجزیاتی مطالعہ

از: مولانا دبیر احمد قاسمی
استاذ مدرسہ اسلامیہ شکر پور، بھروارہ، ضلع دربھنگہ (بہار)

قرآن مجید علوم و معانی کا ایک بے کراں سمندر ہے، اس کے حقائق و معانی کی گرہ کشائی اور اسرار و حکم کی جستجو و تلاش کا سلسلہ اس وقت سے جاری ہے جب یہ نبی آخر الزماں محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوا؛ لیکن آج تک کوئی یہ دعویٰ نہیں کر سکا کہ اس نے اس بحر علم و حکمت کی تمام وسعتوں کو پایا ہے۔

انسانی تحقیقات جتنی بھی حیران کن اور ذہن و عقل کو مبہوت اور ششدر کر دینے والی ہوں، ایک خاص مدت کے بعد ان کی آب و تاب اور چمک دمک ماند پڑ جاتی ہے؛ لیکن یہ قرآن کریم کا اعجاز ہے کہ اس کے معارف و حقائق اور علوم و حکمت کی جدت و ندرت پر امتدادِ زمانہ کا کوئی اثر مرتب نہیں ہوتا۔

مسلمان مصنفین نے لغات، تاریخ، اصول، احکام اور دوسری بے شمار جہتوں سے قرآن کی جو خدمت انجام دی ہے، تاریخِ عالم اس کی نظیر پیش کرنے سے قاصر ہے۔

اس خدمت میں عرب و مصر، بلخ و نیشاپور، سمرقند و بخارا اور دنیا کے دوسرے بلاد و ممالک کے مصنفین اور اصحابِ علم نے جہاں حصہ لیا وہیں برصغیر ہندوپاک کے علماء بھی اس کا عظیم میں ہر قدم پر ان کے دوش بہ دوش اور شانہ بہ شانہ رہے۔

برصغیر کے علماء کی قرآنی خدمات کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس موضوع پر ان کی مصنفات کی تعداد ایک ہزار سے بھی زیادہ ہے۔

علماء ہندوپاک نے قرآنی موضوعات پر اردو زبان میں جہاں بہت سی بیش قیمت کتابیں تالیف کی ہیں، وہیں انھوں نے اس موضوع پر عربی زبان میں بھی نہایت گراں قدر علمی ذخیرہ چھوڑا ہے۔

علماء ہندوپاک کی قرآنی خدمات میں ایک اہم نام تفسیر مظہری کا ہے، یہ حضرت مرزا

مظہر جان جاناں کے خلیفہ اجل قاضی ثناء اللہ پانی پٹی کی تالیف ہے؛ یہ کتاب عربی زبان میں لکھی گئی ہے اور دس جلدوں پر مشتمل ہے۔

قاضی ثناء اللہ صاحب: مختصر حالات

قاضی ثناء اللہ پانی پٹی ۱۱۴۳ھ میں پیدا ہوئے، انھوں نے جس خاندان میں آنکھیں کھولیں وہ علم و فضل کا گہوارہ تھا، ان کے پیش رو بزرگوں میں سے متعدد منصبِ قضا کی زینت رہ چکے تھے، ان کے بڑے بھائی مولوی فضل اللہ ایک بلند پایہ عالم دین اور نیک صفت بزرگ تھے، وہ حضرت مرزا مظہر جان جاناں کے فیض یافتگان اور اس سلسلے کے اونچے بزرگوں میں سے تھے۔

قاضی صاحب کا سلسلہ نسب حضرت شیخ جلال الدین کبیر اولیاءِ چشتی کے واسطے سے حضرت عثمان غنی تک پہنچتا ہے۔

قاضی صاحب کی شخصیت میں شروع ہی سے وہ اوصاف نمایاں تھے جو ان کے تابناک اور روشن مستقبل کا پتہ دے رہے تھے۔

محض سات برس کی عمر میں انھوں نے حفظ قرآن مکمل کر لیا تھا، سولہ سال کی عمر میں وہ ظاہری علوم کی تحصیل سے فارغ ہو چکے تھے، اس کے علاوہ علماءِ محققین کی کم و بیش ساڑھے تین سو کتابیں اس مدت میں ان کے مطالعہ سے گزر چکی تھیں۔

دو سال تک انھوں نے حضرت شاہ ولی اللہ کے حلقہٴ درس میں شریک رہ کر فقہ و حدیث کی تکمیل کی۔

ابھی ظاہری علوم کی تحصیل سے فارغ بھی نہ ہوئے تھے کہ باطنی احوال کی اصلاح کی فکر دامن گیر ہوئی، نظر انتخاب حضرت شیخ الشیوخ شاہ عابد سنائی پر پڑی، ان کی خدمت میں حاضر ہو کر ان سے شرفِ بیعت حاصل کیا۔

حضرت شیخ کی توجہ کامل اور قاضی صاحب کے صفائے باطن کا یہ اثر تھا کہ وہ سلوک کی منزلیں نہایت تیزی سے طے کرنے لگے اور نہایت تھوڑی مدت میں روحانیت کے نہایت اعلیٰ مقام پر پہنچ گئے۔

اس کے بعد انھوں نے حضرت شاہ عابدی کے حسب ہدایت حضرت مرزا مظہر جان جاناں سے اپنا اصلاحی تعلق قائم کیا، حضرت مرزا صاحب کا فیض اس وقت پورے ملک میں جاری تھا اور ہزاروں تشنگانِ حق اس چشمہٴ ہدایت سے سیراب ہو رہے تھے۔

مرزا صاحب کے فیض تربیت نے ان کو بہت جلد تپا کر کندن بنا دیا اور صرف اٹھارہ سال کی

عمر میں وہ ظاہری علوم سے فراغت اور طریقہٴ نقشند یہ کی خلافت حاصل کرنے کے بعد خدمتِ دین اور اصلاحِ خلق کے کاموں میں مشغول ہو گئے۔

مرزا صاحب قاضی صاحب کو بے حد عزیز رکھتے تھے، ان کو قاضی صاحب سے کس درجہ تعلق خاطر تھا اور وہ ان کے علمی اور روحانی کمالات کے کس درجہ معترف و مداح تھے، اس کا اندازہ ان کے درج ذیل اقوال سے لگایا جاسکتا ہے!

مرزا صاحب فرماتے ہیں: ”میری نسبت اور ان کی نسبت علوم مرتبہ میں مساوی ہے... وہ ظاہری اور باطنی کمالات کے اجتماع کی وجہ سے عزیز ترین موجودات میں سے ہیں، وہ صلاح و تقویٰ اور دیانت کی مجسم روح ہیں۔“

حضرت شاہ غلام علی فرماتے ہیں: ”مجھے خود حضرت کی زبانی سننے کا موقع ملا ہے۔ آپ فرماتے تھے کہ اگر قیامت کے دن خدا نے مجھ سے پوچھا کہ تم میری درگاہ میں کیا تحفہ لائے ہو، تو میں عرض کروں گا ”ثناء اللہ پانی پنی“۔“

قاضی صاحب جہاں تصوف و سلوک میں اعلیٰ مقام کے حامل تھے، وہیں وہ ظاہری علوم میں بھی امامت و اجتہاد کے مرتبہ پر فائز تھے، ان کا تصوف ان کے علم سے مغلوب نہیں ہوا اور نہ اعمالِ تصوف ان کے ذوقِ علم و مطالعہ میں کمی پیدا کر سکے۔

حضرت شاہ غلام علی فرماتے ہیں: ”حضرت قاضی زبدہ علماء ربانی اور مقرب بارگاہِ یزدانی ہیں، عقلی و نقلی علوم میں انھیں کامل دسترس ہے، فقہ اور اصول میں وہ مجتہد کے مرتبہ پر فائز ہیں۔“

حضرت شاہ عبدالعزیز ان کو ”بیہقی وقت“ کہا کرتے تھے۔

حضرت مرزا مظہر جان جاناں سے انھوں نے ”علم الہدی“ کا لقب پایا تھا۔

قاضی صاحب خود اپنے بارے میں فرماتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ نے مجھے فقہ، حدیث اور تفسیر میں رائے صائب عطا فرمائی ہے۔“

قاضی صاحب کے علمی مترکات ان کی تیس سے زائد کتابیں ہیں، جن میں بیشتر اب تک غیر مطبوعہ ہیں، ان کتابوں کے خطی نسخے شاہ ابوالحسن زید فاروقی لاہور پاکستان کے کتب خانہ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

تفسیر مظہری

یوں تو قاضی صاحب کی تمام کتابیں معلومات و حقائق کا مرقع اور علوم و معارف کا گنجینہ ہیں؛ لیکن ان کی کتابوں میں جو شہرت اور مقبولیت تفسیر مظہری کو حاصل ہوئی وہ ان کی کسی اور کتاب

کو نہیں حاصل ہوئی۔

ذیل میں ہم اختصار کے ساتھ اس تفسیر کی ان خصوصیات کا جائزہ لیں گے، جس نے اس کو خاص و عام ہر دو طبقہ میں شہرت و مقبولیت عطا کی ہے۔

مسائل فقہیہ

عربی زبان میں ایسی متعدد تفسیریں لکھی جا چکی ہیں، جن میں فقہی رنگ بہت نمایاں ہے، جصاص کی ”احکام القرآن“ اور امام قرطبی کی ”الجامع لاحکام القرآن“ اس سلسلے کی بہت مشہور کتابیں ہیں۔ اول الذکر تفسیر میں تو خاص طور پر ان ہی آیات کی تفسیر کی گئی ہے جن سے فقہی مسائل و احکام مستنبط ہوتے ہیں۔

تفسیر مظہری میں فقہی احکام جس کثرت سے ذکر کیے گئے ہیں کہ اگر ان سب کو بھی فقہی ترتیب پر جمع کر دیا جائے تو واقعہ یہ ہے کہ احکام القرآن کے موضوع پر ایک نہایت وقیع اور قیمتی کتاب تیار ہو جائے گی۔

قاضی صاحب نے اس تفسیر میں نہ صرف یہ کہ فقہی مسائل کثرت سے ذکر کیے ہیں؛ بلکہ انھوں نے ائمہ فقہاء کے نقطہ ہائے نظر اور ان کے دلائل کو بھی ذکر کیا ہے، ان کے استدلال کی کمزوریوں پر بھی روشنی ڈالی ہے اور مسلک راجح کی ترجیحی وجوہات پر بھی سیر حاصل بحث کی ہے۔ نمونہ کے لیے یہاں چند مثالیں قلم بند کی جاتی ہیں:

غلام کے لیے اپنے آقا سے طلب کتابت کن شرائط کے ساتھ جائز ہے، اس سلسلے میں علماء کے اقوال مختلف ہیں۔ بعض علماء اس کے لیے عقل اور بلوغ کی شرط لگاتے ہیں، ان کا استدلال اس آیت سے ہے ”والذین یتغون الكتاب مما ملکت ایمانکم فکاتبوہم ان علمتم فیہم خیراً“ (سورۃ النور، آیت ۳۳) وہ فرماتے ہیں خیراً سے مراد یہاں عقل اور بلوغ ہے۔

قاضی صاحب اس استدلال پر رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں: طلب کتابت جس کا ذکر اس آیت کے شروع میں ہے، اسی وقت ممکن ہے؛ جب کہ غلام اس کی اہلیت یعنی عقل و دانائی ہو، اگر غلام غیر عاقل ہو تو اس کی طرف سے طلب کتابت سرے سے غیر معتبر ہوگی؛ لہذا جب یتغون الكتاب کے ضمن میں اس شرط کا ذکر پہلے آچکا تو خیراً سے بھی عقل و دانائی ہی مراد لینا تکرار اور اعادہ کے سوا کچھ نہیں ہے۔

بلوغ کی شرط کا جہاں تک ذکر ہے تو وہ اس لیے ضروری نہیں کہ نابالغ سمجھدار غلام سے بھی طلب کتابت کا تحقق ہو سکتا ہے۔

قاضی صاحبؒ کے فقہی استنباطات نہایت لطیف ہیں جو ان کی فقہی بالغ نظری اور بصیرت کے غماز ہیں۔ سورہ معارج کی آیت الاعلیٰ ازواجہم أو ماملکت ایمانہم (سورہ المعارج، آیت ۳۰) کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: عورت کا اپنے مملوک غلام سے تعلق جسمانی قائم کرنا جائز نہیں ہے؛ کیونکہ لفظ علیٰ بتا رہا ہے کہ مالک مملوک کے مقابلے میں برتر اور اعلیٰ ہے، لہذا اگر عورت اپنے غلام سے جسمانی تعلقات قائم کرے گی تو یہ فرق ختم ہو جائے گا؛ کیوں کہ فاعل اعلیٰ ہوتا ہے۔

بالائے قدم (پازیب وغیرہ کی جگہ) ستر میں شامل ہے، قاضی صاحبؒ اس کے شامل ستر ہونے کو قرآن کی اس آیت سے ثابت کرتے ہیں ”ولا یضربن بأرجلہن لیعلم ما یخفین من زینتہن“ (سورہ النور، آیت ۳۱) فرماتے ہیں: پازیب وغیرہ مخفی زینتیں ہیں، ان کا چھپانا جب اس آیت کی رو سے واجب اور ضروری ہے تو محل پازیب کا چھپانا تو بدرجہ اولیٰ ضروری ہوگا۔ استئذان کی جملہ صورتوں میں سے ایک صورت یہ بھی ہے کہ کسی کے گھر کے باہر خاموشی سے اس کے اندر سے نکلنے کا انتظار کیا جائے، نہ داخلہ کی اجازت طلب کی جائے اور نہ اس کو آواز دی جائے۔

حضرت ابن عباس ایک انصاری صحابی کے پاس طلبِ حدیث کے لیے جاتے اور خاموشی سے ان کے گھر سے باہر نکلنے کا انتظار کرتے۔ یہ واقعہ مذکورہ مسئلہ کی دلیل ہے۔ حضرت قاضی صاحبؒ فرماتے ہیں: آیت قرآنی ”ولو أنہم صبروا حتیٰ تخرج إلیہم لکان خیرا لہم“ (سورۃ الحجرات ۵) کو بھی اس مسئلہ کی دلیل قرار دیا جاسکتا ہے۔

علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر تہجد کی نماز ابتداء فرض تھی۔ بعد میں اس کی فرضیت آپ کے حق میں باقی رہی یا نہیں اس سلسلے میں علماء کے اقوال مختلف ہیں۔ قاضی صاحبؒ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک راجح یہ ہے کہ بعد کے ایام میں تہجد کی فرضیت آپ سے ساقط کر دی گئی تھی۔ قاضی صاحبؒ کا استدلال آیت ذیل سے ہے ”ومن اللیل فتجہد بہ نافلۃ لک“ (سورۃ الاسراء ۷۹)

فرماتے ہیں اگر بعد کے دور میں تہجد اسی طرح آپ پر فرض باقی رہتا تو لک کے بجائے علیک کہا جاتا۔

اس پر یہ شبہ نہ کیا جائے کہ نماز تہجد تو تمام امت کے لیے نفل ہے؛ لہذا اگر اس کو نبی کے حق میں بھی نفل ہی قرار دیا جائے تو پھر آپ ﷺ کو بطور خاص اس کے ادا کرنے کا حکم دینا کوئی معنی نہیں

رکھتا؛ کیونکہ تہجد کی ادائیگی سے جہاں عام لوگوں کے گناہ دھلتے ہیں وہیں یہ حضرات انبیاء کے لیے ترقی درجات کا ذریعہ ہے؛ کیونکہ انبیاءِ خطاؤں اور لغزشوں سے پاک ہوتے ہیں۔

بلاخوف تامل یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ اس تفسیر میں فقہی رنگ سب سے زیادہ نمایاں ہے۔ اس کے مؤلف کی ایک بہت بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ کبھی اعتدال کی راہ نہیں چھوڑتے، گروہی عصبیت یا مسلکی تعصب کا شائبہ ان کی تحریروں میں نظر نہیں آتا؛ اس لیے باوجود کہ قاضی صاحبؒ مذہب حنفی کے شارح اور ترجمان تھے؛ لیکن بہت سے مقامات پر انھوں نے ائمہ ثلاثہ کے مذہب کو راجح قرار دیا ہے۔

احادیث کا بہ کثرت ذکر کرنا

کون نہیں جانتا کہ حدیث و سنت کلامِ الہی کی شرح اور اس کے اجمال کی تفصیل ہے؛ لیکن اس کے باوجود ایسی تفسیر کم نظر آتی ہیں جن میں احادیث و روایات بہ کثرت ذکر کی گئی ہوں اور آیت کی تشریح روایت سے کی گئی ہو۔

تفسیر مظہری کا یہ خاص امتیاز ہے کہ اس میں نقل روایت کا کثرت سے اہتمام کیا گیا ہے، قاضی صاحبؒ نے فقہی احکام، تصوف و سلوک کے مسائل، فضائلِ سوراہات اور فضائلِ تسبیحات واذکار وغیرہ کا ذکر کرتے ہوئے نہ صرف یہ کہ بہ کثرت روایات نقل کی ہیں؛ بلکہ عام مفسرین کی روش سے ہٹ کر بہت سی احادیث کے صحت و ضعف پر محدثین اور ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال کی روشنی میں بحث بھی کی ہے۔

امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہر قسم کے غلہ پھل اور سبزی میں زکوٰۃ واجب ہے، امام شافعیؒ کے نزدیک صرف اس پیداوار میں زکوٰۃ واجب ہے جس میں غذائیت ہے، ان کے نزدیک سبزیوں میں کسی قسم کی زکوٰۃ نہیں ہے، ان کی دلیل حضرت معاذؓ کی یہ روایت ہے: ”کھیرا، مکڑی، خربوزہ، تربوزہ، انار، گنا اور سبزیاں معاف ہیں۔ اللہ کے رسول ﷺ نے ان میں زکوٰۃ معاف کر دی ہے۔“

قاضی صاحبؒ اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”اس حدیث کی روایت میں ضعف بھی ہے اور انقطاع بھی، اس کے راویوں میں سے اسحاق اور ابن نافع ضعیف ہیں، یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ نافع کچھ نہیں، اس کی حدیثیں نہ لکھی جائیں، امام احمد اور امام نسائی نے اس کو متروک الحدیث قرار دیا ہے۔“

قاضی صاحبؒ نے اس مقام پر شافعیؒ کے مسلک کی موید متعدد حدیثیں مختلف طرق سے نقل کی ہیں اور ان روایتوں کے ضعف پر نہایت تفصیل سے کلام کیا ہے۔

تصوف و سلوک کے مسائل

قاضی ثناء اللہ صاحبؒ کی شخصیت علمی اور روحانی کمالات کی جامع تھی۔ جیسا کہ ان کے حالات میں گزر چکا ہے وہ ایک بلند پایہ محدث، بالغ نظر فقیہ اور باکمال مفسر ہونے کے ساتھ ایک صاحبِ باطن اور نیک صفت بزرگ بھی تھے، انھوں نے ظاہری علوم کی تحصیل کے ساتھ اپنے بزرگوں سے اخلاق و تصوف کا درس بھی لیا تھا؛ تصوف میں انہماک اور اپنے شیخ اور مرشد سے غایت درجہ عقیدت و محبت ہی کا یہ اثر تھا کہ انھوں نے اپنی اس معرکہ الآرا تفسیر کو اپنے شیخ کی طرف منسوب کیا۔

اس کتاب میں انھوں نے جہاں دوسرے مسائل ذکر کیے ہیں، وہیں اس میں انھوں نے تصوف کے انتہائی دقیق مسائل اور باریک نکات بھی ذکر کیے ہیں، یہاں اس کی بس ایک مثال کافی ہوگی!

صوفیاء کرام فرماتے ہیں: سالک کو فناء قلب کا مقام مشائخ کے توسط کے بغیر نہیں حاصل ہو سکتا، قاضی صاحبؒ آیت قرآنی تعرج الملئکة والروح الیہ فی یوم کان مقداره خمسين ألف سنة (سورة المعارج، آیت ۴) کے ذیل میں اس کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

’سالک کو فناء قلب کا مقام اسی وقت حاصل ہوگا جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مشائخ کے واسطے سے محبتِ الہی کا فیضان اسے حاصل ہو۔ مشائخ کے واسطے کے بغیر اگر وہ صرف عبادات و ریاضات کے ذریعہ فناء قلب کا مقام حاصل کرنا چاہے تو اسے پچاس ہزار سال تک ریاضت و مجاہدہ کرنا ہوگا، ظاہر ہے کہ جب دنیا کا اس قدر طویل مدت تک باقی رہنا محال اور ناممکن ہے تو کسی ایک فرد بشر کا اتنے لمبے عرصہ تک زندہ رہنا کیسے ممکن ہو سکتا ہے، اس سے یہ ظاہر ہوا کہ خدا تعالیٰ کی کامل معرفت اور فناء قلب کا مرتبہ اس وقت تک نہیں حاصل ہو سکتا؛ جب تک کہ شیخ کے توسط سے فیضانِ الہی کی کشش حاصل نہ ہو، ان افراد کو براہِ راست روح کے توسط سے یہ مقام حاصل ہو جاتا ہے انھیں بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے کی ضرورت پڑتی ہے۔‘

اپنے شیخ و مرشد حضرت مرزا مظہر جان جاناؒ کے ارشادات و ملفوظات بھی انھوں نے جگہ جگہ نقل کیے ہیں، حضرت مجدد الف ثانی، شیخ شہاب الدین سہروردی، امام یعقوب کرخنی وغیرہ اکابر صوفیاء کے ارشادات کو بھی انھوں نے متعلقہ آیتوں کے ذیل میں تفصیل سے نقل کیا ہے۔

اس تفسیر کی ایک خاص بات یہ ہے کہ اس میں تصوف و سلوک کے بہت سے مسائل کو احادیث اور آیات سے مدلل کر کے بیان کیا گیا ہے۔

صوفیا کے افکار و نظریات پر ہونے والی تنقیدات کا بھی اس میں انھوں نے نہایت تحقیق کے ساتھ جواب لکھا ہے۔

اس موضوع پر ان کا سب سے قیمتی اور مشہور و متداول رسالہ ”ارشاد الطالین“ ہے اس کے علاوہ دو رسالے اور انھوں نے اس موضوع پر تحریر کیے ہیں۔

(۱) رسالہ ”احقاق در رد اعتراضات شیخ عبدالحق محدث بر کلام حضرت مجددؒ“ یہ رسالہ جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے ان اعتراضات کے جواب میں لکھا گیا ہے جو حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے حضرت مجدد کے کلام پر کیے تھے۔

(۲) ”رسالہ در جواب شبہات بر کلام امام ربانی“ اس رسالہ میں بھی انھوں نے حضرت مجدد کے معارف کی تحقیق کی ہے اور ان شبہات اور اشکالات کو رفع کیا ہے جو ان کے کلام پر وارد کیے گئے ہیں۔

قاضی صاحب کے تصوف کی خاص بات یہ ہے کہ وہ افراط و تفریط سے پاک ہے، وہ قرآن کو تصوف کے تابع کرنے کے قائل نہ تھے، انھوں نے کتاب و سنت سے تصوف کو مدلل کرنے کی کوشش کی؛ اس لیے ان کا نظریہ تصوف ان نظریات کی آمیزش سے پاک ہے جو شریعت اسلامی کی روح سے غیر ہم آہنگ ہیں۔

قاضی صاحب صوفیاء کے اقوال کی تشریح اور قرآنی آیات سے اس کی تطبیق کے دوران آیت کے اصل الفاظ اور اس کے سیاق و سباق پر ہمیشہ نگاہ رکھتے ہیں اور نظم قرآنی، آیت کے سیاق و سباق اور انداز عبارت سے سر مو انحراف نہیں کرتے۔

ذیل میں ہم چند ایسی مثالیں نقل کرتے ہیں جن سے ان کے علمی اور تحقیقی مزاج اور کمال احتیاط کا پتہ چلتا ہے۔

هل ينظرون الا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام والملئكة وقضي الأمر (سورة البقرة، آیت ۲۱۰)

آیت بالا کی تفسیر میں اہل السنۃ والجماعۃ کی متفقہ رائے تفصیل سے نقل کرنے کے بعد وہ لکھتے ہیں: ان جیسی آیات کی تفسیر میں اہل سلوک کا مسلک کچھ اور ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ کی تجلیات بلا کیف، اس کا صفات جسمیہ اور حدوث کی علامات سے پاک ہونا تفصیل سے لکھنے کے بعد اپنا کلام اس پر ختم کرتے ہیں۔

”ان حقیقتوں کا ادراک اہل دل اور اصحاب ذوق حضرات ہی کر سکتے ہیں، جنھوں نے اس

کی حقیقت کو پایا ہے وہ اس کی صحیح تعبیر سے قاصر ہیں، یہ چیزیں جب لوگوں کے سامنے بیان کی جاتی ہیں تو ان کی عقل حیران و ششدر رہ جاتی ہے اور معنی مرادی کے علاوہ کچھ اور سمجھ لیتے ہیں؛ لہذا ایسی چیزوں میں سکوت لازم ہے اور اس پر ایمان رکھنا ضروری ہے اور اللہ و رسول کے علاوہ کسی کو اس کا حق نہیں ہے کہ وہ ان آیات کی تفسیر اپنی طرف سے کرے۔“

فخذ أربعة من الطير فصرهن إليك ثم اجعل على كل جبل منهن جزءًا ثم ادعهن ياتينك سعيًا الخ (سورة البقرة، آیت ۲۶۰)

قاضی صاحب نے اس مقام پر پہلے آیت کی تفسیر میں عطار بن رباح، حضرت ابن عباس اور عطار خراسانی وغیرہ کا قول نقل کیا ہے، پھر اس کے بعد أربعة من الطير کی حکمت، مقام فنا اور مقام بقا کی تشریح، مذکورہ پرندوں کے خصوصی اوصاف اور ان کی حکمت پر خالص صوفیانہ انداز میں روشنی ڈالی ہے۔ اس بحث کے خاتمہ پر انھوں نے جو بات کہی ہے وہ ان کے معتدل نقطہ نظر کی پوری عکاسی کرتی ہے۔ فرماتے ہیں: ”وہذہ کلمات من اهل الاعتبار لامدخل لها في التفسير“ یہ صرف اہل تصوف کی حکمت آفرینیاں ہیں، تفسیر آیت سے ان باتوں کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

تنقید و تجزیہ

کسی بھی فن کے ماہرین کے اقوال اس فن میں مرجع و استناد کی حیثیت رکھتے ہیں؛ اس لیے متاخرین کی کتابوں میں ان کا مذکور ہونا ناگزیر ہے۔ قاضی صاحب نے بھی اس تفسیر میں ائمہ فن کے اقوال جگہ جگہ نقل کیے ہیں؛ لیکن انھوں نے ان اقوال کے نقل کر دینے پر ہی صرف اکتفا نہیں کیا ہے؛ بلکہ نہایت تحقیق اور گہری بصیرت کے ساتھ ان کے تمام پہلوؤں کا جائزہ بھی لیا ہے، جن اقوال میں انھیں کمزوری کا کوئی پہلو نظر آیا اس پر انھوں نے تنقید کی ہے اور مسلک راجح کو اختیار کیا ہے۔

آیت قرآنی ”أولئك الذين هدى الله، فبهدهم اقتده“ (سورة الانعام) کی تفسیر میں قاضی بیضاوی تحریر فرماتے ہیں کہ ”ہداهم“ سے مراد عقیدہ توحید اور دین کے وہ اصول ہیں جو تمام شریعتوں میں مشترک رہے ہیں۔ اس سے فروعی مسائل مراد نہیں ہیں؛ کیونکہ فروعی احکام میں تو انبیاء میں اختلاف ہے؛ لہذا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آپ ﷺ کو گزشتہ تمام انبیاء کی شریعتوں پر چلنے کا حکم دیا گیا اور آپ گزشتہ شرائع کے مکلف تھے۔

قاضی صاحب نے علامہ بیضاوی کے اس قول کو ذکر کرنے کے بعد درج ذیل الفاظ میں اس پر تنقید کی ہے:

”تمام انبیاء امر خداوندی کے مکلف تھے، اگر گزشتہ شریعتوں کے فروعی احکام کو بذریعہ وحی

منسوخ نہیں کیا گیا تھا تو ان فروعی احکام کی تعمیل بھی سب کے لیے ضروری تھی اور اگر وحی متلو یا وحی غیر متلو کے ذریعہ سابق فروعی احکام کو منسوخ کر کے جدید احکام نازل کیے گئے تو اب ان جدید احکام کی تعمیل لازم ہے، غرض یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام گذشتہ شریعتوں کے فروعی احکام پر بھی عمل کے پابند تھے بشرطیکہ جدید شریعت میں ان کو منسوخ نہ کر دیا گیا ہو۔“

فقہ واصول، تفسیر و حدیث، ادب و بلاغت، فلسفہ و کلام، نحو و صرف، غرض علوم عالیہ یا علوم آلیہ میں سے کوئی ایسا علم نہیں ہے جس پر مؤلف کی گہری نظر نہ ہو؛ اس لیے اس کتاب میں قرآنی آیات کی تفسیر کے ضمن میں جگہ جگہ ان علوم کے دقیق اور باریک مسائل کا ذکر بھی ملتا ہے اور ان کی عمدہ تحقیق اور تنقید بھی۔ صاحب مدارک اور امام بیضاوی نے سورۃ الزمر کی آیت ”وَالَّذِي جَاء بِالصَّدَقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ“ (الزمر ۳۳) کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ تقاضائے عربیت یہ ہے کہ جاء اور صدق کا فاعل ایک قرار دیا جائے، یعنی جو اس قرآن کو لے کر آیا اسی نے اس کی تصدیق کی کیوں کہ اگر صدق کا فاعل اس کو قرار نہ دیا جائے جو جاء کا فاعل ہے تو اسم موصول الذی یہاں محذوف ماننا پڑے گا، جو کہ جائز نہیں ہے یا فاعل کی ضمیر محذوف ماننی ہوگی جب کہ مرجع مذکور نہیں ہے۔

قاضی صاحب اس قول کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”صاحب مدارک اور بیضاوی نے یہ کیسے لکھ دیا کہ موصول یعنی الذی کو صدق سے پہلے محذوف ماننا جائز نہیں ہے۔ کلبی، قتادہ، ابوالعالیہ اور مقاتل جیسے ائمہ تفسیر نے تو وہی بات لکھی ہے جو ہم نے پہلے ذکر کی۔ موصول کے حذف کیے جانے کی مثال حضرت حسان بن ثابت کا یہ شعر ہے

أَمِنْ يَهْجُوا رَسُولَ اللَّهِ مِنْهُمْ وَيَمْدَحُهُ وَيَنْصُرُهُ سِوَاءِ

کیا ان میں سے وہ شخص جو رسول اللہ ﷺ کی ہجو اور (وہ شخص جو) آپ کی تعریف کرتا ہے اور آپ کی مدد کرتا ہے برابر ہو سکتے ہیں۔

مثال مذکور میں دوسرے مصرعہ میں من اسم موصول محذوف ہے۔

تفسیر مظہری پر کرنے کے کام

اس میں شبہ نہیں کہ اس تفسیر کو عوام و خواص ہر دو طبقہ میں بے حد مقبولیت اور پذیرائی حاصل ہوئی، اس کے سہل اسلوب نگارش طرز بیان کی سادگی، حسن ترتیب اور جامعیت کی وجہ سے تمام لوگوں نے اس کو ہاتھوں ہاتھ لیا؛ لیکن یہ واقعہ ہے کہ بعض دوسری جہتوں سے اس سے اسی قدر بے توجہی بھی برتی گئی۔

ہندوپاک سے اب تک اس کے متعدد اردو عربی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں؛ لیکن اس کا کوئی بھی ایڈیشن ان خصوصیات سے مزین نہیں ہے جس سے قاری کے لیے استفادہ کی راہ آسان ہوتی ہے۔ اردو زبان میں میری معلومات کے مطابق اب تک اس کے دو ترجمے کیے گئے ہیں: اس کا پہلا اردو ترجمہ ندوۃ المصنفین نے شائع کیا تھا، یہ ترجمہ تشریحی ہے اور بہت سے ضروری اضافات پر مشتمل ہے؛ بعض مقامات پر تعلیقات اور حواشی بھی درج ہیں؛ لیکن ان خوبیوں کے ساتھ اس میں ایک بڑی خامی یہ ہے کہ آغاز کتاب میں نہ کوئی پیش لفظ اور مقدمہ ہے اور نہ کتاب اور صاحب کتاب کا کوئی تعارف ہے۔

اس کا دوسرا اردو ترجمہ حال ہی میں ملک کے مشہور اشاعتی ادارے فرید بک ڈپو نے شائع کیا ہے، یہ ترجمہ پہلے ترجمہ کے مقابلے میں کسی قدر لفظی ہے؛ البتہ کتاب کے اس ایڈیشن میں ماخذ کی نشان دہی اور روایات کی تخریج کر دی گئی ہے۔ لیکن اس تفسیر پر کرنے کے بہت سے کام ابھی بھی باقی ہیں۔

جس جامعیت کے ساتھ اس میں فقہی احکام کا احاطہ کیا گیا ہے اس کی نظیر کم از کم علماء ہند کی لکھی ہوئی تفسیروں میں نہیں ملتی ہے، ضرورت ہے کہ ان تمام احکام اور مسائل کو فقہی ترتیب و تہویب کے ساتھ ایک مستقل کتاب میں جمع کیا جائے، جہاں تعلیقات اور حواشی کی ضرورت ہو وہاں حواشی لکھے جائیں، فقہی عبارتوں کے حوالے لکھے جائیں اور احادیث و آثار کی تخریج کی جائے۔

یہ کتاب اگرچہ بہت سی خصوصیات اور خوبیوں کی جامع ہے اور بعض جہتوں سے منفرد اور امتیازی شان کی حامل ہے؛ لیکن اب تک عالم عرب میں اس کا ماحقہ تعارف نہیں ہو سکا ہے، اس کی بنا پر نہ صرف یہ کہ مسلمانوں کا ایک بہت بڑا طبقہ اس سے ناواقف اور اس کے فوائد علمیہ سے محروم ہے؛ بلکہ یہ عدم واقفیت کتاب کی علمی خدمت اور جدید طرز پر اس کی طباعت کی راہ میں بھی حائل ہے۔

ایڈنگ اور تحقیق و تخریج کا کام کرنے والے حضرات اگر اس جانب متوجہ ہوں تو یہ ایک بڑی علمی خدمت ہوگی۔

اس وقت جبکہ پرنٹ میڈیا اور الیکٹرانک میڈیا کی غیر معمولی ترقی اور سی ڈی وائٹرنیٹ کے فیض عام نے ماضی کے اندوختوں کی بازیافت اور جدید طرز پر اس کی تہذیب و تنسیق اور تخریج کے کام کو بہت حد تک آسان بنا دیا ہے اس میں یہ کام زیادہ فرصت طلب اور فراغت و یکسوئی کا متقاضی بھی نہیں ہے۔