

کیا اسلام کی اشاعت میں جبر و اکراہ کا دخل ہے؟

از: مولانا اسرار الحق قاسمی

موجودہ صدی میں مسلمانوں کی تذلیل و تحقیر اور عالمی منظر نامے پر ان کی شبیہ خراب کرنے کے لیے جو منظم سازشیں ہو رہی ہیں، ان ہی کا ایک حصہ یہ بھی ہے کہ عیسائی مشنریز اور ایسی تمام قوتیں، جو اسلام کو ایک آفاقی اور تاریخ کے ہر دور اور ہر موڑ پر انسانیت کی راہ بری و راہ نمائی کرنے والے مذہب کے طور پر تسلیم نہیں کرتیں، وہ وقتاً فوقتاً اسلام کی بنیادی تعلیمات، قرآن کریم، احادیث کے معتد بہ حصے اور نبی پاک ﷺ کی سیرتِ پاک کو اپنے اوچھے اور بکواس اشکالات و اعتراضات کا نشانہ بناتی رہتی ہیں، ان ہی اشکالات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ نعوذ باللہ محمد ﷺ نے اپنے دین کو پھیلانے اور عام کرنے کے لیے تلوار کا سہارا لیا اور ان کی زندگی میں جتنے لوگ بھی اسلام میں داخل ہوئے، وہ اپنی مرضی و خواہش سے نہیں؛ بلکہ مسلمانوں کے زور و شمشیر سے داخل ہوئے؛ حالانکہ تاریخی حقائق ان کی اس بیہودہ گوئی کا صاف اور صریح طور پر انکار کرتے ہیں، اگر آپ تبلیغ اسلام کے ابتدائی ادوار اور پھر آپ ﷺ کی کمی و مدنی زندگی کا منصفانہ مطالعہ کریں، تو آپ کو صاف طور پر محسوس ہوگا کہ اسلام کی اشاعت کا آغاز اجنبیت اور کمزوری کے دور میں شروع ہوا اور پھر جب مسلمانوں نے مدینہ کی جانب ہجرت کی اور کفار و مشرکین اور یہودیوں کی متعدد جماعتوں سے جو جنگیں ہوئیں، وہ سب انتہائی مجبوری میں ہوئیں، ورنہ ہمارے نبی کے جیسا صلح پسند اور امن جو انسان روے زمین نے آج تک نہیں دیکھا، ہر موقع پر آپ نے کشت و خون اور جنگ و جدال کو ٹالنے کی کوشش کی؛ مگر جب فریق مخالف مرنے مارنے پر ہی آمادہ نظر آیا، تبھی آپ نے اپنے اصحاب کو تلوار اٹھانے کی اجازت دی، پھر دورانِ جنگ بھی آپ نے اپنے مجاہدین کو انسانی اصول و اقدار کا حد درجہ پابند رکھا؛ کیوں کہ آپ پوری انسانیت کے لیے رحمت و رافت بنا کر بھیجے گئے تھے اور انسانی حرمت آپ کے نزدیک سب سے اعلیٰ و برتر تھی، عہد نبوی کی

جنگوں میں جو جانوں کا اتلاف ہوا، اس سے بھی کوئی بھی عقل سلیم رکھنے والا انسان بے آسانی اندازہ لگا سکتا ہے کہ اسلام کی اشاعت میں زور زبردستی اور تیغ و فنگ کا عمل دخل بالکل بھی نہیں تھا اور ایسا ہو بھی کیسے سکتا تھا، جبکہ اللہ تعالیٰ صاف طور پر ”لَا اِكْرَاهَ فِي الدِّينِ“ اور ”لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ“ کا اعلان کر چکا تھا، اسلام کی اشاعت میں اَصَالَةً بے مثال سیرت نبوی اور آپ کے اصحاب کے کردار و عمل کا دخل رہا، انھوں نے جس ملک یا شہر کو فتح کیا، تو حسب روایت وہاں تباہی و تاراجی مچانے کی بجائے وہاں کے لوگوں کو امان دیا، انھیں پُدامن طور پر اسلام کی دعوت دی اور اگر انھوں نے نہیں مانا، تو بہت معمولی جزیے کے عوض انھیں ان کے دین پر چھوڑ دیا، عیسائیت اور استشرق کی جانب سے اسلام کی شبیہ کو خراب کرنے والا یہ اعتراض؛ بلکہ اتہام اور بہتان کتنا صریح جھوٹ ہے کہ خود کئی ایک مستشرقین نے اپنی کتابوں میں اس کی تردید کی ہے، معروف مستشرق عالم ”ٹامس

کارلائل“ (۱۸۸۱-۱۷۹۵ء) نے اپنی کتاب On Heroes, Hero-wership, and the Heroic in History میں جہاں نبی پاک کو تمام انبیا کے سردار کے طور پر مانا اور پیش کیا ہے، وہیں اس نے اسلام کی اشاعت میں تلوار کے عمل دخل کو قطعاً جھوٹ اور یا وہ گوی قرار دیتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ ”یہ عقل میں آنے والی بات ہی نہیں کہ ایک شخص، جو اپنی دعوت کے ابتدائی دنوں میں بالکل تنہا ہو، کوئی اس کو ماننے والا نہ ہو، وہ اکیلے پوری قوم اور جماعت کے خلاف تلوار لے کر اٹھ کھڑا ہو اور انھیں اپنے آپ کو منوانے پر مجبور کر دے“۔ (محمد المثل الأعلى،

تعریب: محمد السباعی، ص: ۲۱، مکتبۃ النفاذۃ، مصر ۲۰۰۸ء)

کارلائل کے علاوہ بھی متعدد مسیحی اور مستشرق علماء، ادبا اور شعراء نے اس بات کا نہ صرف اعتراف کیا ہے کہ نبی پاک کی ذات سرِ ارحمت تھی؛ بلکہ انھوں نے انصاف پسندی کا ثبوت دیتے ہوئے اپنے اپنے طور پر دلائل کے ذریعے اس کو ثابت بھی کیا ہے، گو کہ ان کے مقابلے میں سیرت نبوی اور اسلام کو اپنے سطحی اعتراضات و اشکالات کا نشانہ بنانے والوں کی تعداد زیادہ رہی اور انھوں نے پورے زور و شور سے اسلام کی شبیہ کو داغ دار کرنے کی مہم جاری رکھی اور آج کے ابلاغی وسائل کی بہتات اور بے پناہ کثرت کے دور میں وہ پہلے سے بھی زیادہ زور و شور سے اپنی یہ ناپاک مہم جاری رکھے ہوئے ہیں۔

کیا دینِ مسیحی میں قتال کا تصور نہیں؟

قبل اس کے کہ ہم اسلام پر عیسائی مشنریز کی جانب سے تشدد پسندی و انتہا پسندی کے

الزامات کا تحقیقی جواب دیں، مناسب سمجھتے ہیں کہ اس خیال اور عام طور پر پھیلے ہوئے تصور کی حقیقت واضح کر دی جائے کہ مسیحیت مطلقاً جنگ و جدال اور قتال کا انکار کر کرتی ہے، عیسائیوں سے پوچھا جانا چاہیے کہ انجیل متلی میں حضرت عیسیٰ کی جانب جو یہ قول منسوب ہے کہ ”تم یہ مت سمجھو کہ میں زمین میں صلح و سلامتی قائم کرنے کے لیے آیا ہوں؛ بلکہ میں تو تلوار لے کر آیا ہوں، میں اس لیے آیا ہوں کہ انسان کو اس کے باپ کے خلاف کھڑا کر دوں، بیٹی کو اس کی ماں کے خلاف اور چوپایوں کو چرواہوں کے خلاف، انسان کے دشمن اس کے گھر والے ہی ہوتے ہیں، جو شخص بھی اپنی ماں یا باپ سے مجھ سے زیادہ محبت کرے، تو وہ مجھ سے دور ہے، جو شخص اپنے بیٹے یا بیٹی سے مجھ سے زیادہ محبت کرے، وہ بھی مجھ سے دور ہے، جو شخص اپنی صلیب نہ لے اور میری اتباع نہ کرے وہ مجھ سے دور ہے، جس نے زندگی کو پالیا (یعنی اپنے لیے اسے گزار دیا) اس نے دراصل اپنی زندگی کو گنوا دیا اور جس نے میری خاطر اپنی زندگی کو گنوا دی، تو گویا اس نے اپنی زندگی کے مقاصد کو پالیا۔“ (باب: ۱۰، آیت: ۳۵) اس کا آخر ہم کیا مطلب نکالیں؟ ہم نام نہاد عیسائیت کے علم برداروں کے قول کو مانیں اور انجیل کی تکذیب کریں یا ان کو جھوٹا سمجھیں اور انجیل کے بیان کو صحیح اور سچ مانیں؟

یہودیت اور تشدد پسندی

جہاں تک بات تو ریت کی ہے، تو اس کے اندر تو ابھی بھی بے شمار ایسے مقامات ہیں، جہاں جنگ و جدال اور قتال کی مشروعیت کی بات کی گئی ہے، مزید یہ کہ دین موسوی کے حوالے سے جو شدت پسندی کی باتیں عام طور پر مشہور ہیں اور واقعاً بھی اس شریعت میں جو کم سے کم گنجائش اور سہولت کے مواقع پائے جاتے تھے (گرچہ ان کی کچھ وجہیں بھی تھیں) اس سے بھی ہم اچھی طرح واقف ہیں اور ان دونوں معروف سماوی شریعتوں کے خلاف اسلام نے جنگ اور قتال کے جو اصول متعین کیے اور ان پر جس اہتمام کے ساتھ خود ہمارے نبی پاک ﷺ اور آپ کے اصحابؓ اور مجاہدین اسلام نے سختی کے ساتھ عمل کیا اور جس طرح سے قرن اول میں مسلمانوں میں انسانی اقدار کے تحفظ و تکریم کی تاب ناک مثالیں پیش کیں، وہ اپنے آپ میں لازوال ہیں اور اس بات کا پتہ ثبوت کہ اسلام کی اشاعت میں تلوار یا زور زبردستی کا ادنیٰ دخل بھی نہیں رہا۔

اس کے برخلاف عیسائیت کے ماننے والوں کی پوری تاریخ بے قصور انسانوں کے خون سے گل ناز ہے، ماضی میں رومیوں نے بے شمار انسانوں کو تہ تیغ کیا، متعدد یورپی قوموں نے

انسانی خون کو پانی کی طرح بہایا، گیارہویں، بارہویں صدی عیسوی میں جو سلسلہ وار جنگیں عیسائیوں اور مسلمانوں کے درمیان ہوئی تھیں، وہ خود عیسائیوں نے ہی بھڑکائی تھیں، چپے چپے سے ان کی افواج نے جمع ہو کر اسلامی مملکت و خلافت پر حملے کیے، مسلمانوں کو قتل کیا اور اس اندوہناک انسانیت کش مہم کی پشت پر اعلانیہ طور پر ان کے مذہبی رہنما، راہب اور پاپاؤں کا ہاتھ رہا۔ یہ وہ تاریخی حقائق ہیں، جن کا انکار نہ تو مسیحی علما کر سکتے ہیں اور نا ہی مستشرقین۔

پھر بیسویں صدی میں جو پوری دنیا میں صلیبی حکومت قائم کرنے کے جنون میں دنیا کے طول و عرض پر حملے کیے گئے، وہ سب بھی تاریخ کے اوراق میں محفوظ ہی ہیں، تاریخ میں برطانیہ، روم، اٹلی، فرانس اور امریکی اتحاد کے ترجمان لارڈ لنبی کا وہ قول بھی محفوظ ہے، جس میں اس نے ۱۹۱۸ء میں پہلی عالمی جنگ کے اختتام اور بیت المقدس پر قبضے کے موقع پر کہا تھا کہ ”صلیبی جنگوں کا اختتام تو اب ہوا ہے، اسی موقع پر فرانسیسی ترجمان نے دمشق میں اسلامی قائد سلطان صلاح الدین ایوبی کی قبر کے پاس جا کر یہ کہا تھا کہ ”صلاح الدین! ہم واپس آگئے۔“

بوسینیا، چیچنیا، ہرزے گوینا اور متعدد افریقی ملکوں میں جو مسلمانوں کی جان، مال اور عزت و آبرو پر بے تحاشا ڈاکے ڈالے گئے، وہ بھی صلیبیت کے ہی نام پر تھے۔

حالاں کہ ان سب کے برخلاف اسلام نے اپنے تمام تر تاریخی مراحل میں اپنی صاف شفاف اور روشن تعلیمات کے ذریعے انسانی قلوب کو مسخر کیا، عقائد، عبادات، اخلاق، معاملات، جنگ و امن کے دوران دی جانے والی اس کی ہدایتیں، غلبہ اور فتح کے دوران اس کی انسانیت نوازی پر مبنی تعلیم اور اس کے مبنی برانصاف سیاسی نظام نے لوگوں کو ہر دور میں اپنی جانب مائل کیا اور وہ اس کی صداقت و حقانیت کے قائل ہو کر حلقہ بگوش اسلام ہوتے رہے، اسلامی قلم رو میں جو دوسرے مذاہب کو ماننے والی قومیں رہتی تھیں، انھیں پوری امان ملتی تھی، ایسی جیسی ان کے اپنے ہم مذہب بادشاہ بھی نہیں دیتے تھے۔

اسلامی دعوت کی تاریخ اور فرضیت جہاد کے اسباب

اسلام کے مزاج میں سلامتی اور صلح جوئی کا عنصر شامل ہے، تو پھر اس نے جہاد کو فرض کیوں قرار دیا؟ یہ ایک اہم سوال ہے اور اس کا جواب ہمیں اسلام کے بالکل ابتدائی دور، نبی پاک ﷺ کی سیرت مبارکہ، خلفائے راشدین، دیگر اصحاب و تابعین اور موجودہ انسانی تاریخ، سب کو سامنے رکھتے ہوئے تلاش کرنا ہوگا، ویسے یہ تو ایک واضح سچائی ہے کہ باوجود یکہ کم و بیش ایک ہزار سال

تک مسلمانوں نے دنیا کے ایک بڑے حصے پر حکومت کی؛ لیکن آج بھی ان کی تعداد دنیا کی مجموعی آبادی کا زیادہ سے زیادہ ۲۲ فیصد ہے، یعنی سات ارب میں سے ایک ارب ستر کروڑ کے لگ بھگ، یہ بھی اس حقیقت کی واضح دلیل ہے کہ مسلمانوں نے دین کی اشاعت میں زبردستی سے کام نہیں لیا؛ کیوں کہ اگر وہ چاہتے، تو کم از کم اپنی سیاست کے عروج کے زمانے میں تو ایسا کر ہی سکتے تھے کہ دنیا بھر کی قوموں کو شمشیر کی نوک پر اسلام کے دائرے میں داخل کر لیتے؛ مگر انھوں نے ایسا نہیں کیا۔

(۱) بعثت کے بعد نبی پاکؐ مکے میں تیرہ سال تک مقیم رہے، اس دوران آپ نے مکہ والوں کو توحید، رسالت اور قرآنی و اسلامی تعلیمات کو قبول کرنے کی دعوت دی، اس دوران مکہ کے بہت سے خوش نصیب افراد نے ایمان قبول بھی کیا، ان میں اشراف قوم بھی تھے اور کم درجے کے لوگ بھی؛ البتہ نچلے درجے کے لوگوں کی تعداد زیادہ تھی اور اس حقیقت میں کوئی دوراے نہیں ہو سکتی کہ نبی پاکؐ کے پاس اتنا مال و دولت نہیں تھا کہ جسے لوگوں میں تقسیم کر کے انھیں اسلام کی طرف راغب کرتے، یہی وجہ ہے کہ اسلام لانے کی پاداش میں مسلمانوں اور ان میں سے بھی فقرا اور غربا اور کمزور طبقے سے تعلق رکھنے والوں کو کفار مکہ کی جانب سے سخت اذیتوں کا سامنا کرنا پڑا؛ لیکن چونکہ انھوں نے کسی ظاہری لالچ یا خوف کی وجہ سے نہیں؛ بلکہ دل کی رضا سے اسلام قبول کیا تھا؛ اس لیے ان کے ایمان و یقین میں ذرا بھی لغزش نہیں آئی؛ بلکہ انھیں جتنا زیادہ تکلیفوں سے گزرا گیا، ان کی قوتِ ایمانی میں اتنا زیادہ اضافہ ہوتا گیا، یہی وجہ ہے کہ ہمیں اس دور میں کوئی ایسا واقعہ نہیں ملتا کہ جس میں کسی شخص نے اسلام لانے کے بعد اس دین سے نفرت اور ناپسندیدگی کی وجہ سے ردِّ اختیار کر لی ہو یا اسے کفار و مشرکین کے مکر و فریب نے اپنے دین اور مذہب سے بیزار کر دیا ہو؛ بلکہ اس کے برخلاف ہمیں ایسے واقعات ملتے ہیں کہ جن میں بعض مسلمانوں کو جب اسلام کے راستے میں سخت سے سخت عذاب دیا گیا، انھیں آگ میں ڈالا گیا یا سنگی جلتی ہوئی ریت پر کھلے بدن گھسیٹا گیا، تو انھیں ایک خاص قسم کی روحانی لذت، ٹھنڈک اور حلاوت محسوس ہوئی۔

(۲) پھر جب کفار مکہ کی جانب سے اذیتوں کا سلسلہ دراز سے دراز تر ہوتا گیا اور مسلمانوں کے لیے مکے میں رہنا نہایت ہی ناممکن ہو گیا، تو اللہ کے نبیؐ نے بعض کمزور اور مصیبت زدہ مسلمانوں کو حبشہ کی جانب ہجرت کی اجازت دے دی؛ چنانچہ مسلمانوں کی ایک جماعت نے حبشہ

کی جانب ہجرت کر لی، پھر اس کے بعد ہجرت کبریٰ یعنی مکہ سے مدینہ کی جانب ہجرت کا واقعہ رونما ہوا، اس میں نبی پاکؐ کے ساتھ تمام صحابہ کرامؓ بھی شامل تھے، ان سبھوں نے محض اسلام کی حفاظت اور دین کی تبلیغ و اشاعت کی خاطر اپنے گھر بار، آل اولاد اور اموال و جائیداد تک کو چھوڑ دینا گوارا کر لیا، مدینے کے قیام کے دوران شروع کے ایک ڈیڑھ سال تک آپؐ وہاں کے لوگوں کو انتہائی پر امن طریقے سے اور حکمت و موعظت کے ساتھ دین کی تبلیغ کرتے رہے، مدینے کے بہت سے لوگ اور قبیلے مدینے میں آپؐ کی آمد سے پہلے ہی مکہ جا کر اپنی مرضی اور دلی خوشی کے ساتھ اسلام قبول کر چکے تھے، مکہ کے تیرہ سال اور مدینہ کے تقریباً ڈیڑھ سالوں کے درمیان مسلمانوں کی جو حالت تھی، وہ سیرت و تاریخ کی کتابوں میں موجود ہے اور اسے جاننے اور پڑھنے کے بعد کوئی ناعقل، متعصب اور بعض وحسد کے خطرناک مرض کا شکار شخص ہی یہ کہہ سکتا ہے کہ جتنے بھی لوگوں نے اسلام قبول کیا، وہ خارجی دباؤ، ڈر، خوف یا لالچ کی وجہ سے کیا۔

(۳) ہجرت مدینہ کے دوسرے سال کے اواخر یا نصف میں مسلمانوں کو جہاد اور کافروں کے خلاف مقاتلے کی اجازت مل گئی؛ لیکن یہ جہاد اس لیے نہیں مشروع کیا گیا کہ اس کے ذریعے سے کافروں اور مشرکوں کو زبردستی دائرۃ اسلام میں داخل کیا جائے؛ بلکہ اللہ نے اسے اس لیے مشروع کیا کہ اس کے ذریعے سے دین اسلام کا دفاع کیا جائے، اس کو درپیش مشکلات اور عواقب و موانع کا مقابلہ کیا جائے اور اس کی اشاعت کی راہ میں حائل ہونے والوں کو دور کیا جائے، مسلمانوں کی حفاظت کو یقینی بنایا جائے، روئے زمین پر ایک خدا کی پرستش اور عبادت کے تصور کو عام کیا جائے، ظلم و زیادتی، نا انصافی، بے امنی کا خاتمہ کیا جائے، پھر اللہ تبارک و تعالیٰ نے قتال اور جہاد کا حکم دیتے وقت بھی مسلمانوں کو یہ تلقین کی کہ وہ ایسے لوگوں پر دوران جنگ ہاتھ نہ اٹھائیں، جنھوں نے مذہب کے نام پر انھیں پریشان نہیں کیا اور ان کی ایذا رسانیوں میں دوسروں کے ساتھ شریک نہ رہے، مسلمانوں کو حکم دیا گیا کہ دوران جنگ ایسے لوگوں سے اپنے ہاتھ کھینچے رکھیں، ان کے ساتھ انصاف اور حسن سلوک کا معاملہ کریں، ارشاد ہے:

”لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوا فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُواكُم مِّن دِيَارِكُمْ أَن تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ، إِنَّمَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوا فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُواكُم مِّن دِيَارِكُمْ، وَظَاهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَن تَوَلَّوهُمْ، وَمَن يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ“ (الممتحنة: ۸-۹)

اس آیتِ کریمہ سے واضح طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کا موقف یہ نہیں کہ اگر تم ہمارے ساتھ صلح کرو، تو ہم تمہارے ساتھ صلح پسندی کا معاملہ کریں گے؛ بلکہ وہ کافروں کی جماعت کے ساتھ بھی رحم و کرم اور حسن سلوک کا حکم دیتا ہے، پھر قرآن کریم میں دین سے روکنے والے اور دین کے راستے میں روڑا اٹکانے والے کافروں کے ساتھ جنگ کرنے کا جو حکم دیا گیا، تو مطلقاً نہیں؛ بلکہ اس میں بھی حدود و قیود طے کر دیے گئے اور حدِ اعتدال سے تجاوز کو ممنوع قرار دیا گیا:

”وقاتلوا فی سبیل اللہ الذین یقاتلونکم ولا تعتدوا“۔ (البقرہ: ۱۹۰)

یہ اور ان کے علاوہ دیگر قرآنی آیتوں اور خدائی احکام کی روشنی میں نبی پاکؐ نے اپنے اصحاب اور مجاہدین کو جنگ کے رہنما اصول بتائے، جن پر وہ ہمیشہ کاربند رہے، کمزوری و مغلوبیت کے زمانے میں بھی اور فتح اور غلبہ کے بعد بھی، انھوں نے کسی بھی موقع پر مفتوحین کے ساتھ روایتی فاتحین جیسا حیوانی سلوک نہیں کیا، انھوں نے کسی بھی جنگ میں عورتوں اور بچوں پر ہاتھ نہیں اٹھایا، انھوں نے کسی بھی شہر یا ملک کو فتح کرنے کے بعد شہریوں کے اموال و جائے داد اور عورتوں کو اپنی ملکیت نہیں بنایا اور ان کی عصمت و عفت پر دست درازی نہیں کی؛ بلکہ اسلامی ضابطے کے مطابق اپنے سپہ سالار کی ہدایت پر عمل کیا، یہی وجہ ہے کہ ان کے ایسے کردار سے متاثر ہونے والوں اور پھر دین اسلام سے وابستہ ہونے والوں میں مسلسل اضافہ ہوا اور اسلام اپنی آمد کے بعد بہت ہی کم دنوں میں دنیا بھر کے بیشتر خطوں میں پھیل گیا۔

(۴) اسلام کی بنیادی تعلیمات (نصوص قرآن، احادیثِ کریمہ) اس تصور کو سرے سے مسترد کرتی ہیں کہ اس کی اشاعت میں کسی بھی قسم کی زور زبردستی کا دخل رہا ہے، قرآن کریم میں متعدد مقامات پر اس چیز کو بیان کیا گیا ہے، ارشادِ باری ہے:

”لا اکراه فی الدین قد تبین الرشد من الغی، فمن یکفر بالطاغوت ویؤمن باللہ فقد استمسک بالعروة الوثقی لا انفصام لها، واللہ سمیع علیم“۔ (البقرہ: ۲۵۶)

ترجمہ: دین کے معاملے میں کوئی زبردستی نہیں، ہدایت اور گمراہی دونوں واضح ہیں، پس جو شخص باطل معبودوں کا انکار کر کے ایک خدا پر ایمان لے آیا، اس نے مضبوط چیز کو تھام لیا جو جدا ہونے والی نہیں ہے اور اللہ سننے اور جاننے والا ہے۔

اس آیتِ کریمہ کے سبب نزول کو جان لینا بھی دل چسپی سے خالی نہیں، مفسرین نے بیان کیا ہے کہ انصار کے بنی سالم بن عوف کے ایک شخص کے پاس دو بیٹے تھے، جو بعثتِ نبوی سے قبل

ہی نصرانی مذہب اختیار کر چکے تھے، ایک زمانے کے بعد وہ دونوں نصرانیوں کی ایک جماعت کے ساتھ مدینہ تجارت کی غرض سے آئے، ان کے والد (جو مسلمان ہو چکے تھے) نے جب انہیں دیکھا، تو ان کے پیچھے پڑ گئے اور کہنے لگے کہ جب تک تم دونوں مسلمان نہیں ہو جاتے، میں تمہیں چھوڑوں گا نہیں، یہاں تک کہ یہ معاملہ نبی پاک ﷺ تک پہنچ گیا، انصاری صحابی نے آپ سے کہا کہ اللہ کے رسول ﷺ میرے جسم کے ٹکڑے جہنم میں داخل ہوں اور میں دیکھتا ہوں؟ (ایسا نہیں ہو سکتا) اسی موقع پر مندرجہ بالا آیت کریمہ نازل ہوئی، جس میں یہ واضح کر دیا گیا کہ ایمان اور کفر انسان کا ذاتی معاملہ ہے، کوئی کسی کو ایک مذہب چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کرنے پر مجبور نہیں کر سکتا؛ چنانچہ انھوں نے اپنے بیٹوں کا راستہ چھوڑ دیا۔

امام زہری فرماتے ہیں کہ میں نے قول باری تعالیٰ ”لَا اِكْرَاهَ فِي الدِّينِ“ کے بارے میں زید بن اسلم سے دریافت کیا، تو انھوں نے فرمایا کہ حضور ﷺ نے مکے کی زندگی میں کسی کو مذہب اسلام اختیار کرنے پر مجبور نہیں کیا، اس کے باوجود کفار آپ کی جان کے درپے ہو گئے، تو ایسے موقع پر اللہ نے آپ کو ان سے لڑنے کی اجازت مرحمت فرمادی اور لَا اِكْرَاهَ فِي الدِّينِ کا مطلب یہ ہے کہ اسلام اپنے ماننے والوں کو اس کی اجازت نہیں دیتا کہ وہ اس میں داخل ہونے کے لیے کسی کو مجبور کریں۔

دوسری جگہ ارشاد باری ہے:

”اَفَاَنْتَ تَكْرَهُ النَّاسَ حَتَّىٰ يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ“۔ (یونس: ۹۹)

ترجمہ: کیا آپ لوگوں کو ایمان لانے کے لیے مجبور کریں گے؟ (یعنی آپ ایسا نہیں کر سکتے)۔
ایک اور جگہ فرمایا:

”فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ، وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفِرْ“۔ (الکہف: ۲۹)

ترجمہ: جو چاہے وہ ایمان لائے اور جو چاہے وہ کفر کرے (یعنی اپنی مرضی سے جو شخص ایمان قبول کرے گا، اسے اس کا اجر ملے گا اور جو انکار و شرک کا ارتکاب کرے گا، وہ اس کے انجام بد سے دوچار ہوگا، اس معاملے میں کسی پر کسی قسم کا دباؤ نہیں ڈالا جائے گا)

اس آیت سے صریح طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ ہر انسان کے اختیار اور رضامندی کا معاملہ ہے کہ جو نسا مذہب چاہے، اختیار کرے اور جسے چاہے ترک کر دے، ہاں! بتقاضائے مصلحتِ انسانی و مقصدِ تخلیقِ انسانی اللہ تبارک و تعالیٰ کو دینِ وحدانیت پسندیدہ ہے، وہ ایمان و

اسلام کو پسند کرتا ہے اور اسی کی طرف لوگوں کو دعوت دیتا ہے، جب کہ کفر سے روکتا ہے اور اس کے بدترین نتائج سے لوگوں کو باخبر کرتا ہے، قرآن کریم میں اس مفہوم کی آیتیں بکثرت پائی جاتی ہیں، اسلام کے ایک آخری پسندیدہ اور مکمل مذہب ہونے کی وجہ سے ہی اللہ تبارک و تعالیٰ نے مذہب کے معاملے میں انسانوں کو اختیار دینے کے باوجود فرمایا ہے:

”انا اعتدنا للظالمین ناراً احاط بہم سرادقہا“۔ (الکہف: ۲۹)

ترجمہ: ہم نے کافروں کے لیے جہنم کی آگ تیار کر رکھی ہے، جس کی طنائیں انہیں چاروں جانب سے گھیر لیں گی۔

اللہ تبارک و تعالیٰ کے ساتھ کسی اور کو شریک ٹھہرانا اور اس کی وحدانیت کا انکار کرنا انسانی تاریخ کا سب سے بڑا ظلم ہے؛ اس لیے قرآن میں جو مذہب کے حوالے سے عدم اکراہ اور تخریر کی بات آئی ہے، اس سے یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ کفر و شرک کرنا جائز ہے یا اللہ تبارک و تعالیٰ ایسا کرنے والوں سے بھی راضی ہیں، ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا، یہی وجہ ہے کہ علمائے تفسیر نے مذکورہ بالا آیتوں کو تہدید اور وعید پر مشتمل قرار دیا ہے، حتیٰ کہ بہت سے علمائے بلاغت تہدید و وعید کے مواقع پر بطور مثال کے ان ہی آیتوں کو پیش کرتے ہیں، پس معلوم ہوا کہ گویہ آیتیں اپنی ظاہری نص کے اعتبار سے تخریر کے معنی پر مشتمل ہیں؛ لیکن یہ تخریر ایسی ہے کہ جس میں تہدید اور دھمکی کا مفہوم بھی پایا جاتا ہے، ان آیتوں سے یہ تو معلوم ہوتا ہے کہ اسلام میں مذہب کے معاملے میں کسی پر کوئی جبر اور زبردستی نہیں کی جائے گی؛ لیکن اس سے یہ ہرگز بھی نہ سمجھا جائے کہ اسلام کے ساتھ ساتھ دنیا بھر کے تمام موجودہ مذاہب حق پر ہیں اور انسان جس مذہب پر بھی چاہے اعتقاد رکھے اور اسی کے مطابق زندگی گزارے، ایسا ہرگز بھی نہیں، ایمان کو چھوڑ کر کفر اختیار کرنے کی سزا تو ملنی ہی ہے۔

احادیث میں بھی اس مفہوم کی روایتیں پائی جاتی ہیں، جن میں سے بعض کا ذکر کیا جاتا ہے: امام مسلم نے اپنی صحیح میں اپنی سند سے یہ روایت نقل کی ہے کہ ”نبی پاکؐ جب بھی کسی شخص کو کسی اسلامی فوج کا امیر اور سپہ سالار بناتے، تو اسے تقویٰ اختیار کرنے اور ساتھی مجاہدین کے ساتھ حسن سلوک کی تلقین کرتے، پھر فرماتے ”اللہ کے راستے میں اللہ کا نام لے کر لڑو، کافروں سے قتال کرو، لڑو اور دھوکہ و فریب نہ دو، لاشوں کا مثلہ نہ کرو، کسی نوزائیدہ بچے کو قتل نہ کرو اور جب بھی کسی مشرک قوم سے مقابلہ ہو، تو اسے تین باتوں کی دعوت دو، پھر وہ ان میں سے جس بات کو بھی قبول کر لے، تو تم اسے چھوڑ دو، پھر تم اسے اسلام کی دعوت دو، پس اگر وہ اسلام قبول

کر لے، تو تم بھی انھیں قبول کر لو اور انھیں کسی قسم کا گزند نہ پہنچاؤ اور اگر وہ لوگ انکار کریں، تو ان (کے تحفظ کے لیے ان) سے جزیہ مانگو، اگر وہ جزیہ دینے کے لیے تیار ہو جائیں، تو انھیں اپنے حال پر چھوڑ دو اور اگر وہ جزیہ دینے کے لیے بھی آمادہ نہ ہوں، تو پھر تم اللہ کی نصرت و مدد طلب کرو اور ان سے قتال کرو۔

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ اللہ کے نبی نے مسلمانوں کو اسی وقت کافروں سے لڑنے کی اجازت دی، جب امن اور صلح کی کوئی راہ باقی نہ رہے اور قطعی طور پر یہ ثابت ہو جائے کہ کفار و مشرکین اپنے کبر و غرور اور خدا بیزاری میں حد سے گزرے ہوئے ہیں، ہاں اس ذیل میں یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ جزیہ لوگوں کو اسلام پر مجبور کرنے کے لیے نہیں؛ بلکہ یہ اسلامی مملکت و حکومت کے ذریعے ان کی خدمات، حفاظتی تدابیر اور نگہہداشت کے عوض ہے، اسلامی تاریخ میں اس کی ایک واضح ترین اور سب سے بڑی دلیل وہ واقعہ ہے، جسے علامہ بلاذری نے اپنی کتاب ”فتوح البلدان“ میں نقل کیا ہے کہ جب ہرقل نے مسلمانوں سے مقابلے کے لیے اپنے لوگوں کو اکٹھا کیا اور یرموک کا واقعہ پیش آیا، تو مسلمانوں نے حمص کے عیسائیوں سے لیا ہوا جزیہ واپس کر دینے کا فیصلہ کیا اور ان سے کہا کہ ہم تمھاری حفاظت اور مدد نہیں کر سکتے؛ لہذا تم خود اپنا انتظام کر لو اور ہم تم سے لیا ہوا مال واپس کیے دیتے ہیں، تو حمص والوں نے کہا کہ تمھاری ولایت اور انصاف ہمارے لیے ہمارے بادشاہ کے ظلم و جور سے زیادہ پسندیدہ اور محبوب ہے اور ہم سب تمھاری فوج اور سپہ سالار کے ساتھ مل کر ہرقل کی فوج کا مقابلہ کریں گے، اسی طرح دوسرے شہروں کے ان یہود و نصاریٰ نے بھی یہی بات کہی، جن سے مسلمانوں نے صلح کر رکھی تھی، ان سب نے کہا کہ اگر روم کا بادشاہ اور اس کی فوج ہم پر غالب آجاتی ہے، تو ہمیں پھر پہلے جیسے برے دن ہی دیکھنے پڑیں گے اور جب تک ہم مسلمانوں کی حفاظت میں ہیں، اپنی اپنی زندگی جینے کے لیے آزاد ہیں۔

اگر اس موقع پر کسی شخص کو اللہ کے نبی کے اس قول ”أَمَرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ“ کے حوالے سے کوئی اشکال ہو اور وہ کہے کہ اللہ کے نبی تو یہ فرما رہے ہیں کہ مجھے اس وقت تک کافروں سے لڑنے کا حکم دیا گیا ہے، جب تک وہ سب کے سب اسلام قبول نہ کر لیں، تو پھر یہ مصالحت اور کافروں کو اپنے مذہب پر برقرار رکھنے والی بات کیسے مان لی جائے؟ تو محدثین نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ نبی پاک کا یہ قول ایک خاص پس منظر میں ہے اور اس سے مراد عرب کے بت پرست ہیں، رہی بات یہود و نصاریٰ جیسے اہل کتاب کی، تو

ان کے ساتھ تو وہی معاملہ کیا جائے گا، جس کی صراحت گزشتہ حدیث میں ہوئی ہے، ویسے بہت سے محدثین، مثلاً امام مالکؒ اور اوزاعیؒ مشرکین عرب سے بھی اسی مذکورہ اصول کے مطابق عمل کرنے کے قائل ہیں، یعنی انھیں بھی اسلام پیش کیا جائے گا، نہ مانیں، تو اسلامی قلم رو میں رہنے کے عوض ان کی حفاظت کے مصارف کے طور پر ان سے جزیہ طلب کیا جائے گا اور اگر وہ اس پر بھی راضی نہ ہوں، تو پھر ان سے قتال کیا جائے گا۔

اگر ہم غور کریں تو امام مالکؒ اور امام اوزاعیؒ کا مسلک اسلامی تاریخ کے ابتدائی دور کے پس منظر میں غلط بھی نہیں ہے؛ کیوں کہ فتح مکہ تک جو لوگ کفر و شرک پر جھے ہوئے تھے، انھوں نے اسلام کی راہ میں روڑے اٹکانے کی تمام تر کوششیں کر لی تھیں، پھر یہ کہ وہ لوگ تو نبی پاکؐ کی صداقت و حقانیت کو دوسرے تمام خطوں کے لوگوں سے زیادہ جانتے اور سمجھتے تھے؛ کیوں کہ خود نبی پاکؐ بھی عربی النسب اور ان ہی کے وطن اور قوم کے فرد تھے اور جو قرآن آپ پر اتارا گیا تھا، وہ بھی ان ہی کی زبان عربی میں اتارا گیا تھا، تو اس طرح حق تو ان کی نگاہوں کے سامنے بالکل واضح اور صاف تھا، اگر وہ اس کے باوجود ایمان نہیں لائے، تو اس کا مطلب اس کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ راہ حق سے خود بھی سرگرداں تھے اور متعین حق کو ان کے راستے سے ہٹانے اور بھٹکانے پر بھی تلے ہوئے تھے۔ مزید یہ کہ شرک اور کفر سر اسر ایک باطل مذہب ہے اور باطل مذاہب کے پیروکاروں کا یہ شیوہ رہا ہے کہ وہ حق کے خلاف پوری قوت سے اٹھ کھڑے ہوتے اور حق پرستوں کو دبانے اور مٹانے کے لیے تمام تر تدبیریں بروئے کار لاتے ہیں، ماضی میں بھی ایسا ہوتا رہا ہے اور عصر حاضر میں بھی یہ سلسلہ پوری قوت کے ساتھ جاری و ساری ہے، ہم دیکھ رہے ہیں کہ آج دنیا میں جو قومیں متمدن اور ترقی یافتہ سمجھی جاتی ہیں، وہ اپنی شان و شوکت کے تحفظ کی خاطر کیا کیا نہیں کر رہی ہیں، صرف اپنے مفادات کی خاطر آئے دن لاکھوں انسانوں کی جانیں لے رہی ہیں، ملکوں کو تاراج اور شہروں کو برباد اور نیست و نابود کر رہی ہیں؛ لیکن چون کہ دانش و بینش اور فکر و عقل کے پیمانے بدل چکے ہیں؛ اس لیے ان پر تو کوئی بھی اشکال نہیں کرتا، کیا اپنا سر پُر غرور اونچا رکھنے کے لیے ان کی یہ انسانیت کش کارروائیاں حلال ہیں؛ جب کہ یہی اگر کوئی اور قوم اپنے تحفظ کی خاطر کرتی ہے، تو اس کے لیے حرام قرار دیا جاتا ہے۔

فتح مکہ کے بعد عرب کے بیشتر افراد اور قبائل اسلام کی حقانیت کو سمجھ لینے کے بعد اس کے دامن سے وابستہ ہو چکے تھے، ایسے لوگوں کی تعداد بہت ہی کم تھی، جو تانہوز اپنے کفر پر اڑے

ہوئے تھے، ایسے میں ان کے ساتھ جو بھی کیا گیا، وہ ظلم ہرگز نہیں تھا، وہ عین انصاف تھا اور اس سے اسلام کے خلاف افترا پردازی کرنے والوں کو دلیل پکڑنے کا کوئی جواز نہیں ملتا۔

(۵) پھر بہتان طرازوں کو اگر سیرتِ نبوی کا یہ پہلو سمجھ میں آجائے، جو سرِ اسرِ عفو و درگزر اور رحمت و مسامحت پر مشتمل ہے، تو شاید ہی وہ اس کی جرأت کر سکیں، کیا آپؐ نے جنگی قیدیوں کو کبھی بھی اسلام لانے پر مجبور کیا؟ کبھی نہیں؛ بلکہ آپؐ نے انھیں ان کے حال پر چھوڑ دیا، مثال کے طور پر قبیلہ بنی حنیفہ کے سردار ثمامہ بن اثال حنیفیؓ کا واقعہ لے لیجئے، جنھیں مسلمانوں نے کسی سریہ میں گرفتار کر لیا تھا، وہ لوگ انھیں پہچانتے بھی نہیں تھے، صحابہ کرامؓ انھیں پکڑ کر آپؐ کی خدمت میں لائے، جب آپؐ نے انھیں دیکھا، تو فوراً پہچان گئے کہ یہ تو اپنے قبیلے کے سردار ہیں، آپؐ نے انھیں ان کے حسبِ مقام عزت و احترام دیا، انھیں تین دن تک اپنے یہاں ٹھہرائے رکھا، ہر دن آپؐ ان سے خیریت پوچھتے، وہ جواباً عرض کرتے کہ اگر آپؐ کو مجھ سے مال چاہیے، تو میں دینے کو تیار ہوں اور اگر آپؐ مجھے قتل کر دیتے ہیں، تو ایک (مجرم) خون والے شخص کا قتل کریں گے (یعنی آپؐ کو جنگ کے اصول کے مطابق اس کا بھی اختیار ہے کہ آپؐ مجھے قتل کر دیں) اور اگر آپؐ مجھ پر احسان کرتے ہیں، تو آپؐ ایک احسان شناس شخص پر احسان کریں گے (یعنی میں آپؐ کے احسان کا بدلہ چکا دوں گا)، نبی پاکؐ ان کو ان کے حال پر چھوڑ دیتے، یہاں تک کہ نبی پاکؐ اور مسلمانوں کی نرم خوئی اور حسن سلوک نے ثمامہ کے دل کو نرم کر دیا حضور ﷺ نے انھیں چھوڑ دیا؛ چنانچہ وہ گئے، غسل کیا، پھر آپؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور پوری خوش دلی اور اطمینان قلب کے ساتھ ایمان قبول کر لیا اور آپؐ سے کہا ”اے محمد ﷺ روئے زمین پر آپؐ سے زیادہ مبعوض میری نگاہوں میں کوئی نہیں تھا؛ لیکن اب روئے زمین پر آپؐ سے زیادہ محبوب شخص میری نگاہوں میں کوئی نہیں ہے، بخدا! پہلے روئے زمین پر آپؐ کے لائے ہوئے مذہب سے زیادہ ناپسندیدہ میرے نزدیک کوئی مذہب نہیں تھا؛ لیکن اب آپؐ کا لایا ہوا دین اور مذہب میرے نزدیک سب سے پسندیدہ اور محبوب بن چکا ہے، پہلے آپؐ کے شہر سے زیادہ ناپسندیدہ میرے لیے کوئی بھی شہر نہیں تھا؛ مگر اب آپؐ کے شہر سے زیادہ محبوب اور پسندیدہ بھی کوئی شہر نہیں۔“

آپؐ کو ان کے اسلام لانے سے بڑی خوشی ہوئی؛ کیوں کہ وہ قبیلے کے سردار تھے اور بعد میں ان کی اتباع میں ان کے قبیلے اور قوم کے بہت سے افراد نے اسلام قبول کر لیا، پھر نبی پاکؐ کی مسامحت اور نرمی کا یہ معاملہ صرف ثمامہ اور ان کی قوم تک ہی محدود نہیں رہ گیا؛ بلکہ یہ آگے بڑھ کر

ان لوگوں تک بھی پہنچ گیا، جو مسلمانوں کے روایتی اور پکے دشمن تھے، ہوا یوں کہ جب شامہ اور ان کی قوم اسلام لے آئے اور اسلام لانے کے بعد یہ لوگ اپنے وطن واپس لوٹے، تو اولاً تو مکہ والوں نے انھیں بھی تنگ کرنا چاہا؛ مگر چونکہ یمامہ کے غلہ جات ہی سے ان کی گزر بسر ہوتی تھی؛ اس لیے انھوں نے اپنا ارادہ منسوخ کر دیا؛ لیکن شامہ نے مسلمانوں پر ان کے مظالم کا بدلہ لینے کی غرض سے ان کو غلہ نہ دینے کی قسم کھالی، اب مکہ والے زبردست مصیبت میں پھنس گئے، انھیں کوئی راہ اس مشکل سے نکلنے کی نظر نہ آتی تھی، بالآخر انھیں ایک امید گاہ نظر آئی اور وہ خواہی نخواہی آپ ﷺ کی خدمت میں پہنچے، معاملہ بتایا اور سفارش کی درخواست کی۔ ایسے موقع پر دنیا کا عام قسم کا قائد، فاتح یا مصلح کیا کرتا، یہ کوئی بھی با عقل شخص سمجھ سکتا ہے؛ لیکن ہمارے نبی ﷺ نے وہ نہیں کیا، آپ نے شامہ کو اپنی قسم پر برقرار رہنے اور مکہ والوں کو ایمان لانے پر مجبور کرنے کو نہیں کہا، نہ خود آپ نے اس وقت مکہ والوں کو اس قسم کی کوئی بات کہی؛ بلکہ آپ نے شامہ کو خبر بھجوائی کہ مکہ والوں تک غلہ رسانی کا سابقہ نظام جاری رکھو، انسانی دنیا کا کوئی بھی مذہب کشادہ ظرفی اور انسانیت نوازی کی ایسی مثال پیش کر سکتا ہے؟

حضرت شامہ نبی پاکؐ کے ذاتی کردار اور مسلمانوں کے حسن سلوک اور اسلام کی حقانیت سے کس قدر متاثر ہوئے تھے، اس کا اندازہ اس سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ جب آپؐ کی وفات کے بعد یمامہ میں مسیلمہ کذاب کا فتنہ ظہور پذیر ہوا اور بہت سے لوگ مرتد ہو گئے، تو بھی شامہ اور ان کے تابعین نے ارتداد کی راہ نہیں اختیار کی، وہ پکڑ پکڑ کر مسیلمہ کے جھوٹے دعویٰ نبوت پر ایمان لانے والوں کو سمجھاتے اور چیخ چیخ کر لوگوں کو کہتے ”تم اس تاریکی سے بچو، جس میں روشنی کا شائبہ تک نہیں ہے، اللہ تبارک و تعالیٰ کی جانب سے یہ فتنہ اپنے تابعین کے لیے لعنت و محرومی کا سبب ہے اور نہ ماننے والوں کے لیے وقتی آزمائش ہے“؛ لیکن جب ان کے اس اعلان عام کے باوجود مرتدین نے ان کی بات نہیں مانی، تو شامہ اپنے لوگوں کو لے کر علاء بن حضرمی کے پاس چلے گئے اور پھر مسیلمہ اور اس کی جھوٹی نبوت کو ماننے والوں کی اچھی طرح خبر لی۔

ایک اور واقعہ: جب آپؐ نے مکہ فتح کر لیا اور مسلمان اللہ تبارک و تعالیٰ کی خاص نصرت اور مدد کی بدولت مکے میں داخل ہو گئے، تو وہاں پہنچنے کے بعد اولاً تو آپؐ نے عفو عام کا اعلان کر دیا، مگر کچھ ایسے لوگ تھے، جو ماضی میں اسلام اور پیغمبر اسلام کی مخالفت اور ایذا رسانیوں میں بڑا نام پیدا کیے ہوئے تھے اور انھوں نے مسلمانوں کو بھی طرح طرح کی تکلیفیں پہنچائی تھیں، ایسے لوگوں

کے بارے میں آپ نے اعلان یہ کیا کہ وہ یا تو مکہ چھوڑ کر نکل جائیں یا مسلمان انھیں جہاں بھی دیکھیں قتل کر دیں، ان کے لیے ان کے سنگین جرائم کی وجہ سے معافی کی کوئی گنجائش نہیں تھی، ایسے ہی لوگوں میں سے ایک صفوان بن امیہ بھی تھے، جب ان کو معاملے کی بھنگ لگی، تو وہ چھپ گئے؛ بلکہ انھوں نے گھبراہٹ کے عالم میں خودکشی کا ارادہ کر لیا، اتنے میں ان کے چچا زاد بھائی عمیر بن وہب ججھی آپ کی خدمت میں آئے اور انھوں نے آپ سے کہا ”اللہ کے رسول! صفوان اپنی قوم کا سردار ہے اور وہ اپنے آپ کو سمندر میں غرق کر کے ہلاک کرنے جا رہا ہے، آپ اسے امان دے دیں“، نبی پاک نے ان کی یہ بات سن کر اپنا عمامہ مبارک اتار اور ان کے سپرد کر دیا، یہ اس بات کی علامت تھی کہ آپ نے صفوان کو امان دے دی، عمیر عمامہ لیے ہوئے سیدھے صفوان کے پاس پہنچے اور ان سے کہا ”میرے ماں باپ تجھ پر وارے جائیں، میں تمہارے پاس دنیا کے افضل ترین، سب سے زیادہ باخلاق، سب سے زیادہ بردبار، سب سے بہتر شخص کے پاس سے آ رہا ہوں، وہ تمہارے چچا زاد ہیں، ان کی عزت تمہاری عزت ہوگی، ان کا شرف تمہارا شرف ہوگا اور ان کی سلطنت تمہاری سلطنت ہوگی“، صفوان نے ان کی بات سن کر کہا ”نہیں مجھے اپنی جان کا اندیشہ ہے“، تو عمیر نے ان سے کہا ”نہیں تمہیں کوئی خطرہ نہیں، آپ کی بردباری اور شرافت نفس کا تم اندازہ بھی نہیں لگا سکتے، انھوں نے تمہیں امان بھی دی ہے اور اس کی علامت بھی میرے پاس بھجوائی ہے اور پھر انھوں نے صفوان کو نبی پاک کا عمامہ دکھلایا، تب جا کر صفوان کو یقین آیا؛ مگر اب بھی کچھ نہ کچھ خلش باقی تھی؛ چنانچہ نبی پاک کی خدمت میں پہنچنے کے بعد صفوان نے آپ سے پوچھا کہ عمیر یہ کہہ رہے ہیں کہ آپ نے مجھے امان دے دی ہے، تو آپ نے جواب دیا ”اس کی بات درست ہے“، پھر انھوں نے کہا ”کیا آپ مجھے (مذہب کے سلسلے میں غور کرنے کے لیے) دو مہینے کی مہلت دیں گے؟“، تو آپ نے ارشاد فرمایا ”دونہیں، ہم تمہیں چار مہینوں کی مہلت دیتے ہیں“، بالآخر صفوان نے بھی اسلام قبول کر لیا اور صحابہ کی مقدس جماعت میں وہ بھی شامل ہو گئے۔

ان سارے واقعات کے پس منظر سے واقفیت کے بعد بھی کوئی شخص اگر یہ کہتا ہے کہ اسلام تلوار کے زور سے پھیلا، تو یہ اس کے دماغ کا فتور ہے اور کچھ بھی نہیں۔

(۶) جو لوگ بھی اسلام کے خلاف اس قسم کا پروپگنڈہ کرتے ہیں، خود وہ بھی اس بات کو تسلیم کریں گے کہ اگر کسی آدمی سے کوئی بات زبردستی منوالی جائے، تو موقع ملتے ہی وہ شخص اس کا انکار کرنے لگتا ہے اور جب بھی اسے طاقت و قوت حاصل ہوتی ہے، وہ فریقِ مقابل پر چڑھ دوڑتا

ہے؛ مگر ہمیں اسلامی تاریخ بتاتی ہے کہ جب نبی پاکؐ کی رحلت ہو گئی، تو بہت معمولی اور غیر معتد بہ جماعت کے علاوہ اکثر مسلمان اسی مذہب پر قائم رہے، جس پر محمد ﷺ انھیں چھوڑ گئے تھے، یہی نہیں وہ سب کے سب اپنے نبی کی چھیڑی ہوئی تحریک کو لے کر آگے بڑھے اور ان کے نبی نے اپنے آخری سفر حج میں انھیں جس امانت کی ادائیگی پر مقرر کیا تھا، اسے بخوبی اور پوری دیانت داری کے ساتھ اس کے حق داروں تک پہنچایا، اس راہ میں انھیں مخالفین سے لڑنے اور جنگ کرنے کی نوبت آئی، تو اس سے بھی پیچھے نہ ہٹے اور بالآخر نبیؐ کی وفات پر ایک صدی سے بھی کم عرصہ گزرا تھا کہ انھوں نے اسلام کو دنیا بھر کے بیشتر خطوں تک پہنچا دیا، اس مہم میں پیش آنے والی معرکہ آرائیوں میں ان عربوں نے جس دیدہ وری اور جان و تن سے بے پروائی کا مظاہرہ کیا، اسے دیکھتے ہوئے صاف پتہ چل جاتا ہے کہ محمد ﷺ نے اپنے دین پر کسی کو بھی زبردستی ایمان لانے پر مجبور نہیں کیا تھا؛ بلکہ انھوں نے انتہائی خوش دلی، اطمینان قلب اور برضا و رغبت اسلام قبول کیا تھا اور یہی وجہ تھی انھوں نے اس دین کے تحفظ کی خاطر آپؐ کی زندگی میں بڑی سے بڑی قربانیاں ہنتے کھیلنے دیں اور آپؐ کی وفات کے بعد بھی دنیا کے کسی بھی کافر و مشرک اور وقت کے ظالم و جابر بادشاہ کا سر پر غرور ان کے ایمانی جلال اور طاقت و قوت کے سامنے بلند ہونے کی جرأت نہ کر سکا۔

(۷) پھر بعد کے زمانوں میں جب اپنی سیہ کاریوں اور عملی زوال کی وجہ سے مسلمانوں کی سیاسی برتری جاتی رہی اور دنیا بھر سے ان کی حکومت و سیادت چھین کر قدرت نے غیروں کے ہاتھوں میں تھمادی، تا تاریخوں نے مسلمانوں کو تہہ و بالا کیا، صلیبیوں نے مکرو سازش اور ظلم و جور کے کھیل کھیلے اور اب گزشتہ صدی سے سامراجیت دنیا پر اپنا نقشہ جمائے اور مسلمانوں اور اسلام کے خلاف مصروف تدبیر و منصوبہ بندی ہے اور مجموعی طور پر مسلمانوں کی کوئی ظاہری طاقت و قوت نہیں، نام نہاد اسلامی مملکتوں میں انتشار و خلفشار ہے، مسلم قیادت جاں بلب ہے، مسلمانوں کے علمی و سائنسی سوتے تقریباً خشک ہو چکے ہیں، عالمی معیشت سامراجی نظام کے علم برداروں کے ہاتھ میں ہے، عالمی سیاست کی گاڑی ان ہی کی بنائی ہوئی پٹری پر چل رہی ہے، دنیا بھر کو قرض فراہم کرنے والا عالمی بینک ان کے پاس ہے، تہذیب و ثقافت اور ترقی و عروج کے ہزار وسائل، نعرے، منزلیں اور سنگ ہائے میل خوش قسمتی سے ان کی پابوسی کر رہے ہیں؛ مگر اس سب کے باوصف کوئی بتائے کہ کیا دنیا بھر کی مسلمان نسل اپنے دین کو چھوڑ کر دوسرے مذہب کی طرف

رخ کر رہی ہے، یہ تو روزانہ ہو رہا ہے کہ دنیا بھر کے ملکوں میں اسلام کا مطالعہ کرنے والوں، اس کے حقائق تک رسائی حاصل کرنے والوں اور اس کی خوبیوں سے متاثر ہو کر اس کے دامن میں پناہ لینے والوں کی تعداد میں لگاتار اور روز افزوں اضافہ ہو رہا ہے؛ مگر کہیں سے ایک بھی ایسی خبر نہیں کہ مسلمان اپنے دین سے بیزار ہو کر یا کسی دوسرے دین اور مذہب کی خوبی سے متاثر ہو کر اس کی جانب مائل ہو گئے ہوں، یہ اس بات کی علامت ہے کہ ان کے آبا و اجداد نے بھی دل کی گہرائی اور روح کے اطمینان کے ساتھ ایمان کو قبول کیا تھا اور وہ بھی اپنے اندر پائی جانے والی ہزار خامیوں کے باوجود اس مذہب کی صحت و صداقت کو دل و جان سے مانتے اور اس پر یقین رکھتے ہیں۔

فی الوقت عالمی سطح کے تمام سرکاری و غیر سرکاری سروے کی رپورٹوں سے یہ پتا چل رہا ہے کہ دنیا بھر میں اور خصوصاً ان ملکوں میں، جہاں اسلام مخالف تحریکوں کو ہوا دی جاتی؛ بلکہ جہاں سے ایسی تحریکوں کے بدبودار چشمے اُبلتے ہیں، ان ملکوں میں مسلمانوں کی تعداد لگاتار بڑھ رہی ہے، مغربی معاشرہ اور وہاں کے اصول و اقدار نے لوگوں کو اس قدر پریشان اور بے چین کر رکھا ہے کہ وہ اسلام کے خلاف ہزار بہتان طرازیوں کے باوجود اس کی سچائیوں کا پوری غیر جانب داری کے ساتھ مطالعہ کرتے اور پھر اس کے دامن سے وابستہ ہو جاتے ہیں، ظاہر ہے کہ ان خطوں کے ایسے لوگوں کو تو کوئی بھی مسلم داعی یا مبلغ یا حکومت، اسلام قبول کرنے پر مجبور نہیں کر رہی۔

پھر آج دنیا کے جو ممالک سب سے زیادہ مسلم آبادی والے شمار کیے جاتے ہیں، ان کی تاریخ تو یہ بتاتی ہے کہ وہاں کبھی مسلمانوں نے فوج کشی نہیں کی، ان مقامات پر اسلام کی اشاعت کا ذریعہ مسلم تاجروں، علماء کے اخلاق و عادات اور اسلام کی شفاف تعلیمات رہی ہیں، مثلاً انڈونیشیا، چین، افریقہ کے متعدد ممالک، یورپی ممالک اور امریکہ میں جو مسلمانوں کی تعداد لگاتار بڑھ رہی ہے، تو کیا ان لوگوں کو تلوار کے زور پر اسلام قبول کرنے کے لیے مجبور کیا جا رہا ہے؟ اسلام پر انتہا پسندی و تشدد کا الزام لگانے والوں کو مغرب کے ان نو مسلموں سے تحقیق کرنی چاہیے اور پوچھنا چاہیے کہ انھوں نے اپنے سابق مذہب سے توبہ کر کے اسلام کو کیوں اپنا لیا؟ تب انھیں یقیناً اصل حقیقت کا پتا لگ جائے گا۔

ان تمام خطوں میں اسلام اپنی سماحت، اعتدال پسندی، اپنے فطری اور انسانی ذہن و فکر کو اپیل کرنے والے اصول کی وجہ سے پھیلا ہے اور پھیل رہا ہے، ہمیں روزانہ اسلام کے دائرے میں آنے والوں کی خبریں مل رہی ہیں، پھر جو لوگ دائرہ اسلام میں داخل ہو رہے ہیں، وہ کبھی اس

سے بیزاری یا دست برداری کا تصور بھی نہیں کرتے؛ حالاں کہ عصر حاضر کے پشتینی مسلمان تبلیغ دین اور اشاعتِ اسلام کے اپنے فریضے کو ادا کرنے میں اس دل چسپی اور سنجیدگی کا مظاہرہ بھی نہیں کر رہے، جو ان سے اسلام چاہتا اور جس کی نبی پاکؐ نے اپنے آخری دور میں انھیں تلقین کی تھی، جس قدر اہمیت اور سرگرمی کے ساتھ عیسائی مشنریز اپنے نظریات و خیالات و عقائد کی تبلیغ و اشاعت میں جدوجہد صرف کر رہی ہیں، اگر مسلمان اس کا عشرِ عشر بھی کریں، تو سال بہ سال اسلام لانے والوں کی تعداد نہ معلوم کس برق رفتاری اور کثرت کے ساتھ بڑھنے لگے۔

اسلام اور اس کی اشاعت کے حوالے سے یہ وہ حقائق ہیں، جنہیں کوئی بھی غیر جانب دار انسان تسلیم کیے بغیر نہیں رہ سکتا، اگر ان کے باوجود دشمنانِ اسلام جھوٹے پروپگنڈوں میں مصروف ہیں اور وہ دنیا میں اسلام کی شبیہ کو بگاڑنے اور پیغمبرِ اسلام اور قرآن کی تعلیمات میں تحریف کر کے دنیا کو گمراہ کرنے کا بیڑہ اٹھائے ہوئے ہیں، تو ایسے لوگوں کے بارے میں تو ہم وہی کہیں گے، جو اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنی لائٹانی معجزاتی کتاب قرآن کریم میں فرمایا ہے:

”كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ، إِنَّ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا“۔ (الکہف: ۵)

